Las Fuentes de Información de las Relaciones entre individuos

Preguntas: 1) ¿Hay Corrupción en las Oficinas Publicas dependientes del del Gobierno del D.F.?

- 2). ¿Cuál es su intensidad?
- 3). ¿Cuáles formas adquiere?
- 4). ¿Quiénes son los responsables?
- 5). ¿Cómo puede erradicarse?

Definiciones necesarias: ¿Qué entender por corrupción?

¿Qué sería la intensidad de la corrupción?

¿Qué entender por culpable?

Indicadores: -recibir dinero un empleado por un trámite fuera de las normas establecidas

-recibir un empleado productos o servicios fuera de las normas

-intercambio de favores fuera de las normas

Los datos de relaciones entre sujetos: la corrupción es una relación social, por lo tanto comprende al menos a un empleado y un usuario de los servicios públicos, hay una construcción social de la corrupción

Los datos, por lo tanto, no son de atributos de los individuos (edad, escolaridad) con respecto de los cuales hay consenso acerca de que significan, sino de relación social.

El que investiga la corrupción entra en interacción con los que están en

relación de corrupción, por lo tanto la información que recabe estará sujeta a:

1). Motivación de los sujetos que se investiga para cooperar

2). Memoria

3). Sinceridad

4). Los diferentes significados entre los individuos (que

entienden por corrupción, o que es mucha o poca

corrupción o si es inmoral la corrupción)

5). El investigador que pregunta impone la forma de las

respuestas, la respuesta no existe necesariamente en la

mente del entrevistado antes de hacer la pregunta

Ejemplo: ¿El gobierno de Calderón es democrático?

Las técnicas de recolección de información:

- 1. *Encuesta y cuestionario*: datos de los individuos que se estandarizan, se traducen en porcentajes, promedios, etc.
- 1). Muy útil para recabar datos de variables en las que hay consenso social de su significado (edad)
- 2). Parte del supuesto de que la información ya existe antes de la pregunta en la mente de los individuos (escolaridad, estado civil)
- 3). Más incierto para variables complejas o para las cuales no hay consenso en su significado: cultura laboral, democracia, autoritarismo
- 4). El censo es un extremo, la encuesta con muestra representativa (muestra simple al azar, estratificada, por conglomerados), la encuesta no representativa (por teléfono, por correo, circunstancial)
- 5). Utilizan cuestionarios: cerrados, con preguntas abiertas que se pueden cerrar
- 6). El trabajo de campo
- 7). Análisis de la información

- **Problemas:** 1). No es lo mismo la opinión acerca de la Corrupción a su existencia
 - 2). No es lo mismo extensión de la corrupción a su intensidad
 - 3). Problemas de memoria, sinceridad, vergüenza, de moralidad
 - 4). Problemas de que es corrupción, y de que es mucha, poca o nada
 - 5). Las preguntas cerradas encajonan las respuestas, no permiten flexibilidad
- 2. **La Entrevista**: no se hacen con pretensión de ser representativas estadísticamente, sino de captar información de informantes calificados (personas que tienen un conocimiento profundo y amplio del problema que se investiga, hablan por los demás)

- 1). Pueden ser estructuradas (presuponen un guión de entrevista) o no estructuradas
- 2). Durante la entrevista se permiten variaciones del guión, ampliación, reducción, profundización
- 3). Se permite que el entrevistado se explaye
- 4). En el trabajo de campo se necesita mayor habilidad del entrevistador
- 5). Los datos no se traducen en porcentajes sino se analizan cualitativamente, de acuerdo con la calidad del entrevistado y de la entrevista.

- 3. **Observación**: es estudiar a los actores en el momento en que realizan la acción, en su ambiente "natural"
- 1). Puede haber observador externo a los sujetos que se investiga; también observación participante (el observador se hace pasar como un sujeto común investigado), e investigación acción
- 2). La observación puede ser estructurada o no estructurada
- 3). Se puede complementar con entrevistas informales y circunstanciales
- 4. Historia de vida
- 5. Grupos focales
- 7. Datos de registros, documentos, de fuentes hemerográficas, bibliográficas

Conclusión: todas las técnicas de recolección de información tienen ventajas y desventajas, su utilidad depende del problema a investigar, específicamente del carácter de las variables.

Una solución ecléctica comúnmente es mejor que apostar a una sola técnica