

## Edwards

La teoría de la decisión: se ocupa de analizar como elige una persona aquella acción que entre un conjunto de acciones posibles, le conduce al mejor resultado dadas sus preferencias

TD:

- No considera la naturaleza de las preferencias de los individuos
- Ni porqué las personas prefieren una cosa en vez de otras

Desde la perspectiva formal: las preferencias (cualquiera que fuere) deben de satisfacer ciertos criterios básicos de consistencia lógica

- TD. la toma de decisiones individual ( la forma de predecir la decisión)
- Maximización de utilidad: la acción humana es la búsqueda del placer y el alejamiento del dolor. Todo acto puede considerarse desde el punto de sus propiedades placer o dolor= Estas propiedades se llaman utilidad del objeto
  - El placer se da por una utilidad positiva y el dolor por una utilidad negativa, así la meta de la acción es la búsqueda de la utilidad máxima

Este Hedonismo simple del futuro se traduce en una teoría de la elección

La gente escoge la alternativa entre las que se presentan que conduzca al mayor acceso de utilidad positiva sobre la utilidad negativa.

Esta noción de maximización de la utilidad es la esencia de la teoría de la elección basada  
En la utilidad

Maximización de la utilidad esperada

Riesgo e incertidumbre

Funciones de bienestar

Curvas de indiferencia

Principio de Pareto

Principio de compensación

Preferencia de probabilidades

Teoría de juegos

Probabilidad subjetiva

Elección racional → Hombre Económico

Racionalidad: orden de preferencias y elecciones para obtener máxima ganancia

- Certeza
  - Coherencia
- 
- Elecciones transitivas

Edwards:

A → B

B → C

A → C

Se prefiere a toda A completa o  
Bien todo B en lugar de A

A es indiferente de B (intransitiva)

C = A (no es diferente de C)

## Toma de decisión:


1. - Función de utilidad medida en número cardinal

2. Una serie de alternativas: secuencia de elecciones y estrategias en un determinado Tiempo utilizando la información disponible

3. Distribución de probabilidades conjuntas a todos los futuros hechos

### I. Límites de la Información

No se puede contar con toda la información

- 
- a) Contexto
  - b) Planes
  - c) Acciones
  - d) Consecuencias

- Limitada en su capacidad cognitiva
- Solo se utiliza una parte ¿Cuál se guarda y cuál no?
- Tiempo y dinero, presiones y obtención de mala información (Taversky)
- Incierta por la ineficiencia de la ciencia para predecir al no poder dar cuenta de las motivaciones de la acción (De la Garza)

## Teoría Neoclásica y Toma de decisiones :

Estudia el comportamiento de los individuos y su toma de decisiones

A través de la predicción

La construcción de un hombre económico es un modelo de hombre real que manifiesta transividad de sus elecciones reales

Da reglas de cómo escoger entre las opciones

Elección racional  Hombre Económico

Modelo matemático de probabilidad ligado al comportamiento humano

- a. Las decisiones se toman con base a un modelo matemático
- b. Bajo un esquema normativo y predictivo

¿Cómo se toman las decisiones ante una serie de alternativas de elección?

¿Opera la subjetividad ?

¿Qué media entre lo racional y lo irracional ?



Una vez aceptada la Racionalidad limitada



Neo-institucionalismo: Instituciones – elección es normativa y cognitivo

Lucien Sfez: no monoracionalidad- multiracionalidad (Sistémico)

Simon: No hay elección óptima sino satisfactoria- instituciones dan certeza

Sfez: la racionalidad limitada es un cambio, pero no permite realmente pasar a la Multiracionalidad. Es una propuesta monorracional, es en lo que viene a hundirse los elementos irracionales, pero no se cambia el sistema de pensar.

¿Por qué se habla de toma de decisiones sociales?

No es suficiente hablar de decisiones individuales

No somos nómadas, la conducta tiene lugar dentro de instituciones y tiene efectos sobre las personas

Nuestras acciones, conocimientos se derivan de la interacción con nuestro medio social

Estamos limitados en cuanto al cálculo de nuestras acciones y a la racionalidad en un mundo complejo

Instituciones proporcionan un medio estable y un mínimo de racionalidad

### Limites de la racionalidad institucional

1. Limites en la atención-incapacidad de centrar la atención en varias cosas a la vez
  - No se pueda dar respuesta a cada eventualidad (regla y la norma)

2. Valores múltiples: no hay vía mágica para tratar problemas de interés incompatibles  
Ejemplo de cómo definir una función de bienestar social

3. Incertidumbre: las organizaciones sociales heredan las limitaciones cognitivas de sus miembros, es la dificultad de tratar problemas de la incertidumbre



En conflicto de valores se vuelve confuso lo óptimo

El punto de vista satisfactorio

Dilema del prisionero y la incertidumbre: incapaces de cooperar incluso si van contra sus intereses. Como tendría que funcionar la sociedad “pactos de confianza”

Las limitaciones institucionales están arraigadas en la racionalidad instrumental

Fortalecimiento de la racionalidad instrumental

Las organizaciones y los mercados: Requerimientos rutinarios y repetitivos en una sociedad

Son manejados paralelamente al crear organizaciones especializadas

Reduce la necesidad de la información comprensiva que tienen los actores, los procedimientos

Adversos (procesos legislativos y de justicia)



Las herramientas técnicas para la decisión: nos permiten formular, modelar y resolver problemas con miles de variables y la coacción, tomar en cuenta las interconexiones al Llegara una solución

Comunicación la información publica: como opera ante la racionalidad limitada ¿conocimiento?

Conclusión:

La razón humana no es un instrumento para moldear y predecir el equilibrio general del sistema, sino para explorar necesidades y problemas parciales y específicos

La razón tomada en si misma es “instrumental”. No puede seleccionar nuestras metas finales, ni interceder sobre la meta final

La razón nos puede ayudar alcanzar las metas más convenientes