

+

¿Hacia donde va el Neo-Institucionalismo?: Alternativas para el análisis de la acción social y las empresas

Un paso hacia delante y dos hacia atrás

Marcela Hernández Romo
2022

Cómo explicar la acción de los sujetos más allá de aceptar la racionalidad limitada?

El Neoinstitucionalismo: crítico de la Elección Racional , pero

¿Qué capacidad de agencia se le otorga a los actores?

¿Qué determinantes influyen en la acción?

**¿Cuáles las relaciones entre Estructuras/ Sujetos-
subjetividades/acciones/interacciones?**

Génesis de las teorías institucionalistas

Concepciones holistas

Sujetos supraindividuales

No reducible a la suma de los individuos

Lo social se impone sobre los individuos

Lo social debe de ser explicado por lo social

Sujeto no reducido a la conducta individual

Actor racional: Busca el máximo beneficio

- Calculador de las opciones a seguir
- Cuenta con información perfecta (suficiente) para elegir la relación óptima entre costo y beneficio

Concepto de actor:

Determinado por la búsqueda del máximo beneficio (fines dados)

Críticas

- La posibilidad del cálculo
- La información nunca es completa
- Puede haber más y diversos motivos para la acción
- Las decisiones pueden depender de la red social-económica
- Puede haber límites institucionales, regla, políticas, etc.

Nuevo Institucionalismos económico y económico –sociológico

Van más allá de la teoría de costos de transacción

Las instituciones sean de la empresa o del contexto determinan la acción:

- reducen la incertidumbre
- ayudan a resolver problemas de coordinación y,
- no sólo a reducir costos de transacción.

North (NIE) agrega para el análisis de la acción: teoría cognitiva y del aprendizaje:

- cómo se aprenden y definen los criterios de toma de decisiones en condiciones de incertidumbre
- cómo se organiza la información y bajo que categorías sociales

El debate sobre la concepción del actor racional limitado

Nuevo Institucionalismos económico

Explicación de la acción NIE:

- 1) Instituciones que se basan en reglas formales, informales, normas y convenciones (proveen la estructura de interacciones para la acción)
- 2) Una “nueva racionalidad”: conocimiento y aprendizaje
- 3) Elección: elección por conocimiento

El Conocimiento: permite entender la acción en incertidumbre



Suma la experiencia (historia de la evaluación de las decisiones) que llevan a una elección más óptima

El debate sobre la concepción del actor racional limitado

Institucionalismo económico, económico sociológico

Nuevo Institucionalismo Económico (b)

Basamento de la Elección NIE:

- Herencia cultural común que reduce la divergencia (provee significados),
- Genera modelos mentales (Intergeneracionales)
- Se representan en sistemas cognitivos individuales
- Crean estructuras y ordenan el medio ambiente

El marco Institucional en el cual se integre el conocimiento buscará la mejor opción (optimización)

La Institución será funcional y se adaptará al medio ambiente

El debate sobre la concepción del actor racional limitado

NIES retoma:

- a) De North su propuesta cognitiva
- b) De Granovetter: actores están ubicados en redes embebidas de lo social, de creencias culturales
- c) La teoría de la elección constreñida: El contexto-construye y también las redes sociales

Permite entender las percepciones de los actores y sus intereses

El debate sobre la concepción del actor racional limitado

El NIE y NIES

Sujeto: normado por las instituciones y las redes, oscurecido por las estructuras organizativas

Instituciones: reglas formales, informales, convenciones y normas dadas, que semi- automatizan al actor

Acciones (decisiones): actúan con base a reglas aunque el **actor está definido por la eficiencia y rentabilidad**

Estructura: reducida a la red/ a las instituciones

Individualismo Metodológico: ubicado en redes

Empresario: cognitivo/instrumental

Subjetivo/cultural/social: asimilable por la institución o la red en una idea funcional y de adaptabilidad

El debate sobre la concepción del actor racional limitado

NUEVO INSTITUCIONALISMO SOCIOLOGICO-ORGANIZACIONAL

Busca deslindarse del funcionalismo de Parsons

De las perspectivas del viejo institucionalismo

De las perspectivas del nuevo institucionalismo económico, con sus supuestos de actor racional-instrumental

Conglomerado de teorías que comparten:

Una orientación hacia lo cognitivo (la dimensión cognitiva de la acción)

Lo normativo de la acción (reglas que guían la acción que llevan a un comportamiento apropiado)

La idea de persistencia de las instituciones (variable independiente), el isomorfismo en las prácticas organizacionales

La importancia del Estado, que hace más racional a las instituciones

El interés por la estabilidad y la legitimidad.

Debate del Neo-Institucionalismo Sociológico organizacional con el actor racional

Buscan deslindarse de la concepción de actor racional

Supuesto: los actores actúan con base en reglas y no por el cálculo y el egoísmo

Rechazan la intencionalidad

Proponen una teoría alternativa de la acción: con naturaleza no reflexiva, rutinaria y presupuesta (el actor no siente, no reflexiona, sólo repite la acción por costumbre, hábito), el interés de los actores es construido por las instituciones y este proceso es fundamentalmente cognitivo y normativo

Se actúa inconscientemente en automático

La decisión rutinaria: responde a la incertidumbre generada por escasas de información, falta de claridad que lleva a actuar de manera rutinaria, sin reflexionar de acuerdo con esquemas cognitivos

La decisión (elección) es orientada por la experiencia en situaciones semejantes (imitación) y en relación con los estándares de obligación

Debate del Neo-Institucionalismo Sociológico organizacional con el actor racional

El actuar en automático es una forma de buscar reducir la incertidumbre ante las limitaciones del actor, de ahí que la decisión se den con base a las reglas prácticas o legítimas

Problematización y Contrapropuesta

- Hay una racionalidad calculadora incorporada inconscientemente. La decisión por conocimiento es equivalente al problema del actor racional limitado (de información incompleta):
 - a) en el sentido de que el actor racional limitado, tiene que ver con la capacidad limitada para recabar información y procesarla para decidir de manera más cercana al óptimo
 - b) Como actor cognitivo: pasaría por estas mismas restricciones, y la ventaja competitiva la daría el conocimiento (la información)
 - c) En las decisiones: restricciones cognitivas en condiciones de ambigüedad que no llevan a soluciones optimas sino satisfactorias

NISO, sus supuestos de actor no racional instrumental son:

1. interesan más las opciones que se consideren posibles, que los motivos para elegir determinada acción, porque los individuos infieren motivos pos hoc (los motivos están dados a posteriori una vez realizada la acción)
2. La conducta orientada a metas puede ser reflexiva o pre-racional, en el sentido que refleja predisposiciones, guiones, esquemas de clasificaciones profundamente incorporadas

Nota: no un actor racional consciente, pero si con un racionalismo implícito, inconsciente

Retomo a Von Mises

Argumento:

La acción siempre es racional (en automático) no queda reducida al cálculo para satisfacer un deseo, sino el empirismo del mercado diría cuales acciones fueron más eficientes y serían resultado del ensayo-error.

Es decir, no importa si las acciones son resultado de acciones racionales o no en lo psicológico

Finalmente el mercado premiaría empíricamente a las acciones que, independientemente de la conciencia de los actores, mejor adecuaran medios con fines

Definición de actor: determinado por la racionalidad del mercado

Se puede hablar de un **estructuralismo cognitivo racionalizado** que determinan las acciones

Debate del Neo-Institucionalismo Sociológico organizacional con el actor racional

La acción responde a lo “apropiado”, a lo legítimo de acuerdo al ambiente institucional, independientemente de que tales prácticas incrementen o no la eficiencia organizacional o reduzcan los costos en relación con los beneficios

La institución en la que los actores interactúan son resultado de lo social



objetiva, codifica las normas, valores, roles, creencias



estructura significados que se traducen en las reglas, y los actores se comportan de acuerdo con estas



guía todo tipo de acción (decisión).



El comportamiento es normativo y guiado fundamentalmente por las reglas

Nota: ¿Es posible hablar de la acción de los sujetos económicos dejando fuera la meta de la ganancia?, es decir, ¿Se puede hablar de un sujeto reducido a las reglas para analizar la acción?

Debate del Neo-Institucionalismo Sociológico organizacional con el actor racional

Al hablar de estructuras, estas terminan por ser subsumidas por la institución (reglas y normas) de esta manera se diluye la estructura.

La estructura forma un sistema:

No cabe la contradicción y el significado esta dado, lo único que tienen que hacer los actores es acatar las reglas y actuar de acuerdo a lo apropiado, porque

Los fines están dados, fijados por las reglas,

Los medios legitimados y

El rol definido,

Todo determinado por las instituciones.

Hay un determinismo estructural (institucional) donde lo que explica la acción de los sujetos es la regla

El empresario: definido como hombre institucional = hombre regla

Revisionismo no superado

- Actor: falta de agencia en las decisiones no solo económicas
- Cambio institucional insuficiente explicación
- No introducen con fuerza el poder (actor político la empresa)
- El interés y la competencia como parte de la decisión
- Frente a la legitimidad-la deslegitimación
- Entrepreneur: Agencia/voluntarismo

Teoría y Método

Concepción de la realidad que marca tendencias= Isomorfismo

Cambio en la relaciones de poder tendencia al equilibrio y convergencia hacia las mismas prácticas

Tres tipologías definen el cambio al isomorfismo

Mimético, Incertidumbre simbólica/ambivalencia= imitación de prácticas

Coercitivo: influencia política/ legitimidad y resulta de reglas formales e informales

Normativo: /Educación y legitimidad cognitiva

Investigaciones: probar hipótesis: categorías y modelos causales

Teoría conjunto de hipótesis: cuyo resultado fu predicho

El valor dado a esa propuesta teórico-metodológica

Su utilidad de predicción al Isomorfismo

Disminución de la variación y la diversidad

CONCLUSIONES

El Nuevo institucionalismo enriquecen la discusión acerca de la la acción y las empresas

Dan un paso adelante al introducir lo cognitivo, el contexto y las redes,

Dan dos pasos atrás en su idea de explicar la acción

Unos no pudieron o quisieron ir más allá del actor racional explícito, agregando ahora el limite cognitivo, y un actor ubicado en redes sociales de interés (el NIE y el NISE)

Los que quisieron abandonar y alejarse del actor racional cayeron en el hombre regla que no piensa y reflexiona para no caer en actor racional, aunque la racionalidad para ellos está en la propia realidad

A ambos les falta una concepción amplia de los sujetos y una teoría de la acción social

Para nosotros el problema central de cómo explicar las acciones de los sujetos tiene que ver con el eje de Estructuras/subjetividades/acciones