



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

El sindicato y el diálogo nacional alternativo (posibilidad de recurrencia).

Víctor M. Sánchez.

Va de nuev.

En los últimos tiempos, las formas de organización sindical han estado proponiendo mecanismos y alternativas en contra de la política neoliberal que se aplica, desde los años ochenta del siglo pasado. Han sido frentes de todo tipo, así como el más amplio y reciente el “Foro: el sindicalismo ante la Nación”, del cual se desprendió con discrepancia de los integrantes del Foro, la ahora Unión Nacional de Trabajadores, la UNT. De varias organizaciones, reconocemos en el origen a la CROC, al SNTE y al SME, acompañado al poco tiempo por la Feseb’s.

La propuesta inicial fue analizar y proponer cuestiones básicas sobre el empleo, la seguridad social, las jubilaciones, los contratos colectivos y la reforma laboral además de impulsar por este mecanismo el debate regional y nacional de estas cuestiones de importancia vital para los trabajadores, para las organizaciones obreras. Se iniciaron algunos Foros Regionales, pero la premura impulsó la formación de la UNT y el Foro, como tal, se terminó.

El Sindicato Mexicano de Electricistas al paso del tiempo, impulsa el *Frente Sindical Mexicano* y con motivo de las propuestas de privatización, constituye el *Frente Nacional de Resistencia contra la Privatización de la Industria Eléctrica*.

Desde el último tercio del siglo pasado varios frentes y organismo sindicales fueron la propuesta de oposición y crítica contra la política de los gobiernos y, claro contra la burguesía interna o externa, pues al consolidarse dominaban y determinaban la condición de vida de los trabajadores en rangos de pobreza. Por el lado de la injusticia social y la marginación, otros más se tensaron esfuerzos y propuestas bajo esquemas de organismos no gubernamentales o, en concreto, con algunas acciones sociales de promoción, rechazo e indignación por las políticas aplicadas.

La actividad alternativa, la crítica, la oposición persiste y ha estado de este lado sindical. Los sindicalistas de la UNT y del FSM se unieron a las organizaciones campesinas para crear un “*Frente Social, Campesino, Popular y Sindical*”, planteando algunas acciones bajo objetivos precisos de afrontar los retos de la política neoliberal, los esfuerzos dispersos de dichas organizaciones y reimpulsar una trayectoria por la democracia, la justicia social y, claro, la soberanía popular al tiempo que la nacional.

Del plan de acción propuesto, se postularon algunas actividades. En forma pronta, las acciones se concertaron en siete caravanas que recorrieron al país, un debate amplio por



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

proyectos alternativos y una gran concentración para cercar a la Cámara de Diputados, donde se manifestaron las voces, las experiencias y las propuestas siempre opuestas a la política económica de los recientes regímenes. Un no rotundo al neoliberalismo, así como una vuelta al espíritu del Constituyente del 17.

Sin embargo, ya desde la ruptura del “Foro: el sindicalismo ante la Nación” se mostraban las antiguas formas de estructurar los organismos amplios, nacionales; las del control político, con las elites o los secretarios generales de las organizaciones. Los debates, los análisis y las propuestas se realizan en amplias mesas, donde delegados confrontan perspectivas o puntos de vista; pero los acuerdos generales, las cuestiones especiales y centrales se tomaron y se toman por los dirigentes. Este aspecto aún no se supera.

El esquema directivo por la dirigencia sigue siendo esencia de organizarse. Las dirigencias se acoplan, se coordinan, se postulan y se convierten en palanca de la “interlocución”. El horizonte organizativo persiste, la democracia representativa a nivel nacional es de antaño, como la vieja CTM de los cuarenta, como la vieja CNT de los sesenta: el Congreso del Trabajo tiene las mismas formas y, con ellas, da cuenta de la perspectiva porvenir.

Las formas añejas de articular las acciones sociales y sindicales penden de esta estructura política, de esta cultura o ideología políticas.

Por el proyecto alternativo. Persistente horizonte.

Como la historia del país lo señala, en la trayectoria del sindicalismo mexicano se han desarrollado dos polos de la política en los trabajadores, la perspectiva charra u oficial [siempre al pendiente de obedecer las reglas del juego estipuladas por los regímenes de gobierno¹], y, claro, la postulada independiente de aquellos.

Desde el inicio de esta fase, se insiste en que la forma social de organización sindical limitada a las acciones políticas del régimen esta en crisis y sufre contradicciones claras.

“En un contexto de riñas en el interior de las organizaciones agremiadas, desbandadas hacia las nuevas centrales obreras y crisis de liderazgo, el Congreso del Trabajo se aproxima al 39 aniversario de su fundación. [...] La agrupación tiene ante sí una agenda de asuntos pendientes que atender: la generación de empleos, las reformas laboral y a la Ley del ISSSTE, los riesgos de división en la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos [CROC], y la posible toma de nota a la nueva federación burocrática que de un plumazo disminuiría la membresía del

¹ En los aspectos políticos, se consideran parte del Estado, pues una alianza histórica pactada durante la revolución mexicana unió a estas fuerzas sindicales incluso dentro del partido que forjó al México moderno. Ahora se les llama neocorporativos o simple y llanamente sindicalismo corporativo.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

CT, con la salida del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación [SNTE].”²

Habría que considerar a estas cuestiones, de suyo, han existido desde el inicio mismo de la política sindical vinculada, aliada, a la clase política e el poder y sumisa ante las propuestas patronales. Las contradicciones en el seno de las organizaciones sindicales, sean de fábrica o empresa o regionales son parte de sus características. La propia penetración política por parte del Estado, por múltiples vías, es sustancia de las relaciones obreras; no puede ser de otra forma en tanto el trabajo persista como relación vital en el capitalismo.³

Esta forma de organización sindical, es en esencia, adecuada a las políticas económicas y sociales de los industriales, el crecimiento económico o la acumulación capitalista ha sido creada en este marco. Los contratos colectivos más numerosos, los pactados en contubernio o son parte de esta forma dominante, al tiempo que la injusticia social del trabajo se aplica en las Juntas de Conciliación y Arbitraje donde la mayoría está en poder de este tipo de “dirigentes sindicales”: la arbitrariedad o el coyotaje impera en los procedimientos laborales.

Por ello y desde tiempos remotos, la presencia de fuerzas autónomas, independientes y con arraigo social de los trabajadores en la política sindical, fomentan y promueven alternativas organizativas; las más de las veces, la propuesta es de aplicación de las normas existentes, de asumir los acuerdos como proceso propio. Sobre la base de la democracia, la independencia, la solidaridad como marco de la propuesta común y la lucha política e ideológica para arrostrar las formas de conciliación sumisa y controlada.

Socializar el poder, la toma de decisiones desde la base para contrarrestar, en colectivo, la presión egoísta e individualizante propuesta por la burguesía. En ocasiones las prebendas económicas o políticas socavan los cimientos de la forma organizada, de la conciencia sindical o, e forma simple aíslan la directiva de sus componentes sociales.

Las propias organizaciones democráticas decaen, desmovilizan y socavan su propia trinchera. La dedicación exclusiva a las formas económicas, la dedicación aislada en

La fase reciente neoliberal profundiza estas contradicciones, sobre todo a partir de completar privatizaciones en todo tipo de servicios públicos y sociales, afectando las áreas económicas donde el Estado intervenía para contrarrestar las ausencias de

² “Crisis de liderazgo, marco de la sucesión en el CT. Reforma laboral y fractura en la CROC, asuntos pendientes en su agenda”, El Financiero, 2005-02-14.

³ Como el trabajo detenta ahora montos mayores en los sectores secundario y terciario, se argumenta que ha desaparecido “la centralidad” del mismo. La cuestión no es menor, pero versa sobre un debate ideológico o político, pues a pesar de ello los ahorros del trabajo se están convirtiendo en fondos de financiamiento del capital y los migrantes ejercer su influencia por doble vía, por su explotación intensiva y por la especulación dineraria de sus remesas. Ni que decir del trabajo precario o de la postulación de la búsqueda del trabajo decente hecha por la OIT.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

inversiones del capital. Cientos de miles fueron despedidos o reubicados en esas empresas; los contratos colectivos de trabajo reducidos a su mínima expresión, sea en los montos económicos o en las prestaciones sociales o en las formas de organización productiva.

Afectó las relaciones también de las instancias sociales atendidas. Primero las tarifas se convirtieron en precios, los servicios públicos en mercancías y la solidaridad se desvaneció.

La explicación sobre la situación y la decisión para crear otro camino surge de aquí. No es posible aceptar el crecimiento de indicadores económicos nacionales o globales en tanto la línea de pobreza se discute con técnica antes que con ética.⁴ Sobre estas cuestiones elementales se analiza y elaboran propuestas, siempre alternativas para que los trabajadores del campo y la ciudad sean considerados personas.

Conforme pasan los días, desde el inicio de la aplicación del nuevo modelo de acumulación, llamado neoliberalismo, los estudios y las condiciones sociales vividas han demostrado la esencia del proyecto pues ha polarizado las clases sociales, azolando a la mayoría de los mexicanos. La explotación amplia, continua, sistemática y cualitativa se bifurca con las discusiones sobre los procedimientos de la política, los dimes y diretes electorales, y, claro, por la desinformación tenaz de los medios de comunicación masivos. La ideología o la cultura política asumen su labor contradiciendo los elementos esenciales de esta etapa neoliberal del capitalismo.

“El proyecto conjunto afecta a la inmensa mayoría de los mexicanos desde los pobres entre los pobres, hasta las clases medias altas y las pequeñas y medianas empresas, e incluso amenaza a muchas de las grandes, cuyos propietarios son empujados a convertirse en meros rentistas o a someterse como unidades subalternas de las megaempresas trasnacionales, todo lo cual refuerza al tristemente famoso Tratado de Libre Comercio de Norte América y anuncia las nuevas embestidas del Plan Puebla-Panamá y del ALCA o Área de Libre Comercio de las Américas, todo a sabiendas de que las principales víctimas serán los pobres y los empobrecidos, a los que el Estado asedia y acosa incluso en sus recios intentos de construir una sociedad y una

⁴ “En nuestro país la línea de pobreza oficial, para la pobreza extrema [la alimentaria], en 2002 era de alrededor de dos dólares por día por persona en las zonas urbanas [20 pesos con 90 centavos]; no obstante, la línea de pobreza rural era menor a este umbral [15 pesos con 50 centavos]. El costo de las líneas de pobreza extremas oficiales está basado en una canasta alimentaria que tiene la cantidad de alimentos crudos que cubren, en teoría, los requerimientos nutricionales por persona. Esta línea supone que los hogares [las familias] pueden gastar el 100 por ciento de su ingreso en alimentos que, por tanto, no podría consumir ya que no tendrían dinero para combustible, ollas, platos, muebles, vivienda, transporte, vestido.... [y demás enseres]”, Araceli Damian: “Normas sociales y pobreza”, El Financiero, 2005-02-14.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

economía de la sobrevivencia en que son ejemplo especial a apoyar por todos los mexicanos las autonomías de los pueblos indios.”⁵

Los contextos de los textos y los propios análisis en los textos muestran, una vez tras otra, las características sociales de esta nueva etapa del capitalismo, demuestran los efectos de las privatizaciones y las salvedades que con la deuda externa y los respaldos a la banca se mantienen para lograr -dicen los agoreros del despliegue del capital-, la estabilidad del país. La modernización de la economía y el comercio mundial han convertido a todas las zonas sociales de cada país, en un mercado, el mercadeo por ello se convierte en el eje de la vida, pues a todo se le pone precio, la igualdad se dice y afirma de los individuos está en el mercado. Cada cual se presenta para comerciar en forma igualitaria, al mismo tiempo que con las leyes sucede algo similar.

La falsa premisa es evidente. La desigualdad social demuestra lograr equidad en tal situación. Ingresos y posición realzan la diferencia por lo que los desiguales polarizan en el mercado su situación. La idea central, sigue siendo la posible formación un mundo social, solidario, responsable y consciente; para personas, pues.

Por ello la búsqueda continúa. En noviembre del 2004,⁶ se pulsaron las tendencias, las propuestas en un Primer Diálogo Nacional por un Proyecto de Nación con libertad, justicia y democracia, donde se postularon entre otros, los siguientes acuerdos significativos:

- 1.- Rechazar el modelo de destrucción y muerte llamado Neoliberalismo. Continuar este Proceso de Diálogo en todo el territorio nacional, para que las luchas de resistencia se fortalezcan y nutran del proceso de formulación de este Proyecto de Nación.*
- 2.- Convocar para el 5 de febrero de 2005, aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917, a la realización del Segundo Diálogo Nacional, en la ciudad de Querétaro.*
- 3.- Impulsar el Primero de Mayo como jornada central para todos los mexicanos.*
- 4.- Iniciar una Nueva Jornada Nacional en contra del Neoliberalismo a partir de enero de 2005.*
- 5.- Rechazar la contrarreforma laboral de Abascal.*
- 6.- Rechazo absoluto a las llamadas reformas estructurales en Seguridad Social, Electricidad, Petróleo, Educación, Cultura.*
- 7.- Respaldo a todas las luchas de resistencia y construcción alternativa del país, exigencia de liberación de todos los detenidos y perseguidos por estas causas, particularmente los alter mundistas de Guadalajara.*

⁵ Pablo González Casanova: Ponencia magistral, palabras iniciales del “Diálogo para el Proyecto Nacional Alternativo”.

⁶ Desplegado, Manifiesto en La Jornada, 29 de noviembre del 2004. Síntesis propia.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Los puntos, en realidad son de acuerdos sociales de mayor representatividad. Es decir, no pueden siquiera discutirse. En efecto, son de consenso por ser tan amplios que no pueden admitir discrepancia. Pero precisamente por ello, se incumplen. Terminan como empiezan, promesas. A menos que se concreten con programas mínimos de acciones y tareas para cumplir en conjunto, al menos las organizaciones asistentes. La mayor parte de los acuerdos son para rechazar el modelo y los propósitos de los programas aplicados de acuerdo a sus objetivos. Todos de acuerdo.

Realizar el segundo diálogo, convocar a un explosivo Primero de Mayo y continuar las Jornadas contra el neoliberalismo, provoca iguales aciertos. Todos de acuerdo. Pero compromiso ninguno. De nueva cuenta la dirigencia, el núcleo superior, se encarga y carga la propuesta. La búsqueda desde abajo por los de abajo, se diluye en la estructura de organización así como en los alcances de concreción.

La precisión de esta trayectoria y del camino por recorrer fue planteada así, ya en la mira del Segundo Diálogo. Es una seria crítica a los presentes, organizaciones, personas y asociaciones. Sin el análisis crítico de las formas de participación, sin la ruptura de los modelos de participación de representación “democráticas”, las cosas serán similares a las que se oponen. Sin romper de tajo con las formas añejas, no se avanza un milímetro:

*La reflexión sobre el programa mínimo se debe realizar, con un gran respeto, en todas las organizaciones y movimientos. El pensar y hacer de la solidaridad irá mucho **más allá de un mero pronunciamiento verbal** hacia la organización de redes y redes de redes para la comunicación y para el diálogo informado que facilite los más distintos tipos de acciones en defensa de la soberanía nacional, de la democracia plural con poder del pueblo y con formas efectivas de representación y participación en la toma de decisiones de interés nacional y social, y a favor de una justicia social que entrañe el respeto a la dignidad y la autonomía de los ciudadanos, los pueblos y los trabajadores. Si esa es una utopía, es nuestra utopía. Y tiene bases históricas y sociales muy fuertes y que cada vez serán más fuertes en México y el mundo.*

*[Para] ... formar un bloque histórico, que se articule en todo lo posible en redes presenciales y a distancia que dialoguen entre sí y coordinen acciones conjuntas de pueblos y trabajadores. **Cualquier acción de unos "pocos" que pretendan imponer a fuerza sus ideas será el principio de un fracaso indudable.** Las ideas sobre "el interés general" y "el bien común" sólo son viables con apoyos generalizados que hagan de la moral colectiva una fuerza*



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

*de masas. Pues, ¿cómo se puede luchar por "el bien común" o "el interés general" sin una moral colectiva, y, también personal? Nomás no se puede.*⁷

Pero vino el Segundo en Querétaro y además el Tercero en las instalaciones del Sindicato Mexicano de Electricistas. Éste último con gran algarabía, pero con la misma cualidad, sus propuestas son los llamados y las proclamas que nadie niega ni podría negar, pero sin los conductos organizativos elementales para siquiera impulsarlos. Las palabras iniciales de González casanova retumban cada día que pasa, con cada uno de los acuerdos que le leen.

Los ejes de lucha, son los ejes de la proclama. Globalización y soberanía nacional, derogar los tratados de libre comercio. Nuevo modelo de desarrollo, proyecto democrático, nuevas fuentes de energía, rescate de todos los recursos estratégicos, ampliar los derechos sociales y humanos. Nuevo modelo de democracia, aplicar en referente la Constitución del 17, cumplir los acuerdos de San Andrés Larrainzar, democratizar los medios de comunicación. Fortalecer educación y cultura.⁸ Todo ello a través de comisiones colegiadas del Frente, con talleres de pedagogía de la liberación, y se indica además –sin notar la contradicción, coordinando el movimiento de liberación nacional, los comités de defensa proletaria así como la organización de organizaciones.

A manera de epílogo.

Varias han sido las propuestas, varias las organizaciones y el formato se mantiene. La perspectiva crítica plasmada por la visión de varios de los participantes, expresadas en la voz y el escrito de González Casanova, pero en términos estrictos, caen en el desierto. Las mesas siguieron su propio camino, los invitados especiales por otro rumbo, las discrepancias por sendero especial y los acuerdos, “consensados”, el suyo propio. La diáspora convierte en efímeros los puntos de acuerdo.

El programa mínimo, podría avanzar en algunos pasos. Su fuerza sería otorgada por esa razón, un paso adelante forja destino y hace camino. De cada una de las mesas se obtienen si el proyecto general, pero sobre todo los primeros pasos, para darle fuerza, sentido social y sobre todo amplitud comunitaria en el territorio nacional. Compromiso responsable con cada organización. Vale:

El Diálogo debe continuar en todo el país para profundizar y consolidar el acuerdo necesario entre las fuerzas populares para el Proyecto Alternativo de Nación. Proponemos para ello, llevar los consensos

⁷ Conferencia magistral del sociólogo Pablo González Casanova.

⁸ Resolutivos de la Mesa, Relatoría: El Proyecto de Nación Alternativo al Neoliberalismo. Síntesis de Víctor M. Sánchez. Tomado de la página web del SME, sme.org.mx- dialogonacional.org.mx/paginas/resolutivos.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

alcanzados a la discusión de las bases en los procesos de organización regionales y sectoriales:

La creación de un Frente patriótico nacional para impulsar una política para la defensa de la soberanía, con la creación de comités locales y municipales de defensa nacional.

Todas las organizaciones presentes se comprometan a emprender campañas de alfabetización que contribuyan a disminuir el rezago educativo en la población, la responsabilidad de la educación recae no sólo en la escuela sino también en la comunidad y en la familia, debemos por tanto comprometernos a que no exista un solo analfabeto en nuestro país.

Va que va. Cada organización promueve el Frente Patriótico desde una localidad, un municipio, un pueblo o una colonia. Promueve la discusión de los acuerdos del Diálogo Nacional. A su vez, siendo un organismo nuclear, básico, desarrolla un programa de alfabetización en su área de alcance.

O se avanza o se convierte en uno más de los diálogos por el bien de la patria. Un Diálogo más no basta. Mostremos la divergencia con diferencia. Como dice Machado, se hace camino al andar.

La situación sindical no avanza. La situación en las organizaciones, muy diversas y de todos niveles, a través de los Diálogos no avanza.

Las transformaciones requeridas no surgen ni se recrean desde los promotores o las promotoras. La inercia es el camino. Los neoliberales recuperan posiciones y medios. Lo alternativo fenece, al menos se dispersa. Lo plural y diverso no converge.