



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Los estudios sobre los empresarios y la política. Recuento histórico, líneas de investigación y perspectivas analíticas

Matilde Luna Ledesma y Cristina Puga Espinosa*

Introducción

Las investigaciones sobre los empresarios en México han dado lugar a una considerable literatura académica caracterizada por dos elementos: por una parte, la conjugación de distintas orientaciones disciplinarias como la historia política y económica, la sociología económica, la sociología política y la economía política; por otra, el haber surgido de investigación realizada en grupos institucionales o informales de discusión y de trabajo, con distintos alcances en el plano nacional y latinoamericano. Este esquema de investigación multidisciplinario dio lugar a diversas obras colectivas, al mismo tiempo que abrió un espacio para la formación de investigadores. Esto llevó a su vez a que la producción académica se articulara principalmente a partir de un conjunto de núcleos temáticos y de problemas –más que de enfoques teóricos– en buena parte definidos por la propia dinámica de las relaciones entre los empresarios y el poder político a lo largo de más de tres décadas. En este sentido algunos temas destacados han sido: las grandes asociaciones empresariales, la acción colectiva de los empresarios, las relaciones de conflicto, y las negociaciones y acuerdos entre el gobierno y los empresarios, temas influenciados por las características del régimen político mexicano que dieron a estas asociaciones un estatus semi-público.

Los hallazgos derivados de la investigación en este campo han tenido, sin duda, un impacto en el estudio de la política en México, la cual hoy no se puede entender sin un análisis de los empresarios como actores sociales y políticos, lo mismo que de las formas o estructuras que los vinculan con el poder. Los estudios actuales sobre el cambio político en

* Agradecemos los estimulantes comentarios de Carlos Alba Vega a la primera versión de este artículo, así como la colaboración de Melissa Ley y Raquel Pipal en la recopilación y ordenamiento de la bibliografía.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

México, sobre los retos de las reformas o sobre la evolución del sistema político, incluyen invariablemente un análisis sobre los empresarios.

El presente balance de los estudios sobre los empresarios y la política en México se estructura a partir de tres ejes: el impacto que distintos fenómenos económicos, sociales y políticos han tenido en el desarrollo de la investigación; las comunidades académicas que propiciaron un contexto para el desarrollo de la investigación en este campo, y los principales temas y enfoques que han caracterizado la producción académica en las últimas tres décadas. Para concluir, se propone una agenda temática y teórica para el futuro próximo de la investigación en este campo. Aunque la bibliografía recupera algunos artículos, el análisis se basa principalmente en los libros sobre el tema producidos en el periodo 1970-2003, tanto individuales como colectivos, así como en diversos números monográficos de revistas académicas.

1. El auge de los estudios sobre empresarios (1975-1990)

En la década de los setenta, un desacuerdo público entre los empresarios y el gobierno de Luis Echeverría Álvarez puso en tela de juicio el enfoque analítico predominante en México hasta ese momento que, a partir de un reduccionismo marxista, había considerado la unidad entre burguesía y Estado o había subrayado la acumulación de capital y la tendencia de las grandes empresas hacia el monopolio, pero había puesto poco cuidado en el empresariado como sujeto político, en sus formas de organización, en su relación con el poder y en su visión de país. Con la excepción de tres autores extranjeros: Sanford Mosk (1950), Flavia Derossi (1971) y Robert F. Shafer (1973)¹ y del trabajo pionero de Marco Antonio Alcázar (1970), el trabajo de investigación sobre las formas de intervención política del empresariado mexicano era prácticamente inexistente. En gran medida el interés de la investigación relativo a los actores sociales y políticos había estado enfocado hacia los grupos populares que habían constituido la base social del estado mexicano desde 1917: obreros y campesinos fundamentalmente, y, en

¹ Aunque el trabajo de Shafer aparece cuando en México ya se ha despertado el interés por el tema, la investigación que le da origen lo precede en dos o tres años.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

menor medida, hacia la relativamente reciente clase media, revelada como actor político con los movimientos médico de 1964–65 y estudiantil en 1968. El enfrentamiento del presidente Echeverría con los empresarios, principalmente los de Monterrey, quienes conformaban un grupo económico e ideológicamente compacto y la posterior fundación del Consejo Coordinador Empresarial en 1975 permitieron identificar a los empresarios como un actor político importante cuyo protagonismo crecería en los años siguientes.

El tema del empresariado como objeto del análisis social y político comenzó a cobrar auge a partir de tres ejes fundamentales: el del poder económico de empresas y grupos empresariales (Cinta, 1992), el de la historia de los hombres de empresa (Cardoso et al, 1988) y de una manera muy general, el de la forma en que los empresarios, tanto en forma individual como a través de sus organizaciones, intervenían en la esfera política, en el sentido amplio del término (Labastida, 1972; Hoyo, 1973; Alonso, 1976). Con ellos como punto de partida, algunos libros y artículos sobre el tema derivados con frecuencia de tesis profesionales construyeron poco a poco una plataforma histórica y analítica para el estudio de los empresarios y la política, orientados básicamente hacia el análisis del ascenso de los grupos económicos y la construcción de las organizaciones gremiales (Puga 1976, Rodríguez 1975, Arriola, 1977, Concheiro, Frago y Gutiérrez 1979, Hernández 1981, León y Ortega 1981, Ramírez Rancaño, 1987) y en algunos casos a la participación de los empresarios en coyunturas políticas específicas (Zabludovsky 1979). Si bien el detonador del interés era coyuntural, los trabajos de este periodo más bien se ocuparon de reconstruir los fragmentos de una historia reciente que había sido descuidada por los estudiosos del Estado mexicano y de ofrecer algunas líneas generales de interpretación sobre el conflicto.

Otros trabajos más extensos a lo largo de la década 1975-85 (Arriola 1981, Nuncio 1982, Díaz-Polanco 1982, Cordero, Santín y Tirado 1983, Martínez Nava 1984, Basáñez 1981, Hamilton 1984) consolidaron esta primera etapa de indagación sobre el recién descubierto actor empresarial en los tres ejes señalados. Algunas interrogantes predominaban en la reflexión: ¿Quiénes eran los empresarios? ¿Cómo habían aprovechado el apoyo estatal para fortalecerse como sector? ¿Cuáles eran sus diferencias con el Estado revolucionario y a qué circunstancias obedecían? ¿Cuál era la estructura social del sector (empresas grandes y



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

pequeñas, empresarios viejos y nuevos, grupos económicos, capital financiero)? ¿A qué intereses servían sus organizaciones y cuáles eran sus estrategias en el ámbito de la política? ¿Cómo explicar la aparente heterogeneidad social e ideológica del empresariado? ¿Había elementos de formación y tradiciones que permitieran reconocer una cultura empresarial diferente de otros sectores sociales en el país? Preguntas y respuestas encontraban un punto de partida y de llegada para el análisis en el conflicto entre empresarios y Estado que, al mismo tiempo que la causa originaria de la nueva inquietud sobre el tema, también constituía un eje importante de la explicación. Las respuestas diferenciadas del empresariado a situaciones de conflicto obligaron a profundizar en el discurso del sector y en las divergencias internas del mismo, originadas por factores históricos, geográficos, económicos y propiamente políticos. El análisis del Estado mexicano debió ser retomado para explicar su relación con industriales, comerciantes y banqueros. A los estudios basados fundamentalmente en la coincidencia entre Estado y burguesía o en la teoría de las élites, se sumaron nuevas propuestas fundadas en enfoques teóricos menos ortodoxos que proponían la existencia de reglas del juego político o que postulaban la autonomía relativa del Estado y, en otros casos, la capacidad hegemónica de algunos sectores empresariales. Los conceptos de empresario, burguesía, iniciativa privada, grupo dominante, grupo de presión y sector privado fueron revisados y analizados en sus posibilidades heurísticas.

Las preguntas y respuestas surgidas en este primer periodo de estudios empresariales se encaminarían por un nuevo cauce durante una segunda etapa que se inició cuando, a iniciativa de Ricardo Pozas, entonces secretario ejecutivo del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, se constituyó un grupo de trabajo sobre empresarios y empresas en México el cual celebró cinco reuniones (en Veracruz, Tlaxcala, Guadalajara, Colima y la Ciudad de México) entre 1985 y 1992. De ellas surgieron cuatro libros que, de alguna manera, resumen el trabajo sobre el tema realizado en diversas universidades y centros de investigación en todo el país (Labastida 1986;² Jacobo, Luna y Tirado 1989; Puga y Tirado 1992, Pozas y Luna 1991). En

² Este primer libro en realidad recuperó la producción de los integrantes de un grupo de trabajo que Julio Labastida (1986) coordinó sobre el tema en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, al cual se añadieron algunas ponencias presentadas en el X Congreso de la Asociación Internacional de Sociología que se



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

ellos, se advierte la presencia de un grupo amplio de investigadores con formaciones diferentes quienes desarrollaron un tratamiento teórica y temáticamente diverso de los diferentes problemas. Los seminarios y libros producidos en el contexto del grupo de trabajo del COMECSO abrieron paso a varias tendencias importantes: en primer lugar, una consolidación del conjunto de historiadores de la empresa con numerosos trabajos sobre el surgimiento de las burguesías comercial y financiera, así como sobre la industrialización en el siglo XIX. Este grupo más tarde se separaría para conformar, dentro del mismo COMECSO un grupo sobre estudios del desarrollo económico de México y, más recientemente, la Asociación Mexicana de Historia Económica. En las dos décadas siguientes, la historia empresarial sería objeto de una amplia producción que incluye los trabajos de Mario Cerutti, Leonor Ludlow, Carlos Marichal, Leticia Gamboa, Carmen Collado, María Eugenia Romero, Elsa Gracida y Mario Trujillo, entre muchísimos otros. La lista es necesariamente incompleta porque este sector de investigadores es numeroso y ha tenido una abundante producción académica.³

En segundo lugar, se profundizó en la interpretación de la relación entre empresarios y poder político. Se continuó con las explicaciones mencionadas arriba y se empezó a utilizar el enfoque corporativista que fue de extrema utilidad en algunos de los trabajos para caracterizar la relación establecida entre el Estado y los empresarios a través de las organizaciones de estos últimos. Sin embargo se percibían deficiencias conceptuales que dificultaban la utilización de un lenguaje compartido. Matilde Luna y Francisco Valdés (1990) quienes analizaron la variedad de perspectivas utilizadas para el estudio de los empresarios y la política a lo largo del periodo –hasta 1989– señalaban como problemas teóricos a remontar, la poca consistencia en la caracterización de los empresarios en tanto actor colectivo, las dificultades para reconocer los elementos institucionales en que se fundaba su relación con el poder político; la falta de análisis que insertaran las acciones empresariales en un escenario más allá de los límites nacionales y, en fin, los retos de interpretación que derivarían de un nuevo modelo

llevó a cabo en la Ciudad de México en 1982. El libro apareció cuando ya se habían iniciado las reuniones del COMECSO por lo cual lo hemos considerado en esta segunda generación.

³ Algunos trabajos de varios de estos autores han sido incluidos en la bibliografía al final de este trabajo.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

económico en donde la función del Estado como promotor de la economía tendía a desaparecer para dar una mayor relevancia al sector privado.

En tercer lugar, fue notable la aparición de un nuevo interés regional en el estudio del tema que se manifestó en diversos estudios sobre historia de empresarios regionales (incluidos los empresarios agrícolas) así como análisis de las relaciones de poder local. A los trabajos sobre empresarios de Sonora, Chihuahua, Monterrey, Jalisco, Querétaro y Yucatán⁴, entre otros, se sumó un libro importante: el que publicó Concamin, coordinado por Carlos Alba sobre el desarrollo industrial de México que incluye varios capítulos de estudios regionales (Alba 1988). En un artículo posterior del mismo autor (Alba 1990) se encuentra un resumen apretado de la abundante producción académica de esos años sobre las formas particulares de desarrollo y participación de los empresarios en las diversas regiones del país, necesarias para explicar la complejidad del proceso nacional.

En los “encuentros” del COMECOSO y por ende, en los libros que recogieron los trabajos individuales, aparecieron también otras preocupaciones que darían lugar a líneas de investigación que se autonomizaron en los años siguientes, tales como el desarrollo industrial, la recomposición de los grupos económicos y la antropología de la empresa, referida principalmente a las relaciones entre directivos y personal y a los mecanismos internos de transformación de procesos productivos.

Al mismo tiempo, nuevos acontecimientos, como la nacionalización de la banca en 1982, el fin del proteccionismo y la entrada al GATT en 1985, la utilización de formas de concertación tripartitas con la participación de empresarios y la firma de pactos que sirvieron para contener la inflación galopante de los años ochentas y que permitieron la consolidación de un nuevo proyecto económico que incluyó el repliegue del Estado respecto de la actividad económica, constituyeron temas coyunturales de reflexión que colaboraron, como se verá en el siguiente apartado, a un replanteamiento de las explicaciones teóricas sobre el comportamiento empresarial. Para muchos de los autores, el momento de la nacionalización bancaria, con sus

⁴ Algunos autores de artículos sobre temas regionales en los cuatro libros mencionados son Miguel Angel Vázquez Ruiz (Sonora), Oscar Contreras Montellano y Alejandro Mungaray (Baja California), Cristina Padilla (Jalisco), Beatriz Castilla (Yucatán), Marco Antonio Huerta (Querétaro), Elsa Patiño (Puebla). Muchos de ellos han publicado posteriormente trabajos más extensos sobre el tema (ver bibliografía).



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

implicaciones respecto a la crisis de la relación entre gobierno y empresarios, a la percepción empresarial del ejercicio del presidencialismo y a la reorganización económica a partir del proceso de devolución de los activos bancarios, fue un momento definitorio en la participación política y económica de los empresarios para las décadas siguientes.⁵

Varios de los temas mencionados fueron recogidos por artículos aparecidos, entre otras revistas en la *Revista Mexicana de Sociología* (XLVII-1, 1985; XLVII-4, 1985; LII-2, 1990), *Estudios Sociológicos* (Nos. 13 y 15, 1987) *Estudios Políticos* (III-1, 1984; VIII-1, 1989) y *El Cotidiano* (8-50, 1992). Asimismo, otros libros de autor aparecidos durante el periodo contribuyeron al conocimiento del empresariado en distintas dimensiones particulares. Entre otros, el de René Millán sobre el discurso político de la derecha empresarial (1988), el de Carton de Grammont (1990) sobre la organización de los empresarios agrícolas que combinó la perspectiva regional con el análisis del surgimiento de una importante asociación empresarial; el de Matilde Luna (1992) que brindó un panorama de los cambios en la relación entre empresarios y Estado en el periodo 1970-87, con énfasis en la aparición de un nuevo corporativismo de corte privatista; el de Alba y Krujit sobre el desarrollo de la industria en Guadalajara (1988); el de Mario Cerutti (1992) sobre los empresarios de Monterrey; el de María Ángeles Pozas (1993) sobre la reestructuración industrial en la misma ciudad, y el de Cristina Puga (1993a) con una visión panorámica sobre el sector empresarial a lo largo del siglo XX. El proyecto “Organizaciones empresariales en México” que se llevó a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de México publicó una colección de ocho cuadernos que por vez primera enfocaron a las asociaciones del sector desde el punto de vista de su estructura y su dinámica interna y prestaron interés a distintos niveles de organización (*Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México, 1992-1994*). Ello abrió a la investigación un nuevo tema sobre el cual se han producido numerosas tesis que a su vez han derivado en libros como el de Ruiz (1999) sobre el Consejo Nacional de la Publicidad y el de Briz (2002) sobre la creación del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y su relación con el grupo político de Miguel Alemán.

⁵ En su comentario a la primera versión de este trabajo, Carlos Alba sugirió que la expropiación de las tierras del Valle del Yaqui ocurrida en el sexenio anterior fue el detonador de la actividad electoral de los empresarios.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Los estudios sobre los empresarios mexicanos encontraron eco en los Estados Unidos. Dale Story (1986) elaboró un trabajo bien documentado sobre los industriales mexicanos y su relación con el Estado y el texto de Alex Saragoza (1988) es un aporte importante para el estudio de los empresarios regiomontanos. Los trabajos de Ben Ross Schneider y Silvia Maxfield han contribuido no solamente al intercambio de ideas, sino a la sistematización del trabajo y a la mayor precisión de los conceptos. Finalmente, desde la perspectiva de la teoría de las élites, no siempre coincidente con los enfoques más o menos compartidos por el resto de los investigadores, Roderic Ai Camp (1990) aportó nuevo conocimiento sobre los grandes empresarios mexicanos y su relación personal y discreta con los gobiernos en turno.

El nuevo interés por el empresariado también tuvo una dimensión continental. Por iniciativa de Celso Garrido se constituyó en 1986 un grupo patrocinado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales que inició una serie de encuentros para comparar experiencias acerca de la participación política y las formas de desarrollo económico de los sectores empresariales de varios países latinoamericanos. Junto con varios investigadores mexicanos, participaron en este grupo entre otros, Ricardo Sidicaro y Jorge Schwartzer de Argentina, Francisco Durand de Perú, Sebastiao Velasco, Renato Boschi y Eli Diniz de Brasil, Jerónimo de Sierra de Uruguay; Gabriel Gaspar y Guillermo Campero de Chile. Los resultados están contenidos en tres libros (Garrido 1988, Tirado 1994, Durand y Silva 1998) que dan cuenta del ascenso de un empresariado que en los diferentes países de Latinoamérica se fortaleció a lo largo del siglo XX, muchas veces amparado por los gobiernos militares, y que, en las últimas décadas del siglo, anunció una nueva vocación política, fortaleció sus organizaciones gremiales y defendió un proyecto económico de corte liberal.

De hecho un elemento común a la mayoría de los trabajos de esta etapa es el reconocimiento de dos grandes tendencias en el panorama económico y político que ya señalaban los nuevos caminos por los cuales discurriría el estudio de los empresarios. De un lado, el avance de un nuevo modelo económico caracterizado por la apertura hacia los mercados externos, la privatización del sector estatal, el fortalecimiento del mercado



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

accionario y la internacionalización del capital.⁶ En lo político, se reconocía una tendencia hacia la democratización que se producía tanto en México como en el resto del continente y que, aunada a los cambios anteriores, llevaba a una mayor diferenciación del sistema político y propiciaba una mayor participación de los empresarios en la política electoral y partidaria. Ambas tendencias obligaban a revisar los enfoques utilizados y abrían un nuevo abanico de posibilidades en el estudio de los empresarios y, en particular el de su relación con la política.

2. Un país transformado: una nueva acción política empresarial

México inicia el siglo XXI en un contexto económico, social y político transformado, que afecta sensiblemente el horizonte de acción pública de los empresarios, tradicionalmente caracterizado por el despliegue de estrategias y mecanismos de coordinación de corte corporatista. Durante décadas, el corporativismo o corporatismo, entendido fundamentalmente como un sistema de representación de intereses, organizado jerárquicamente y basado en organizaciones que sirven de intermediarios entre sus miembros y diversos interlocutores (Schmitter 1992) definió tanto los mecanismos de participación del sector privado, como los de cooperación y coerción política que incluían otros sectores sociales. Dentro de este esquema, las asociaciones empresariales, sindicales y campesinas, junto con muchas otras catalogadas de forma generalizada como “populares” (profesionistas, comerciantes en pequeño, etc.) fueron protagonistas centrales del sistema político. Pese a su exclusión del partido dominante, las asociaciones empresariales establecieron una relación eficaz con los sucesivos gobiernos que les permitió canalizar las demandas del sector e intervenir en la formulación de políticas, aunque no evitó los desacuerdos esporádicos, muchas veces traducidos en enfrentamientos de consideración.

Por lo mismo, el corporatismo fue utilizado como un dispositivo teórico que marcó, de manera explícita o implícita, los estudios sobre las relaciones entre el Estado y los empresarios desde principios de los ochenta hasta bien entrados los noventa. Situaciones históricas

⁶ Estos temas merecieron nueva atención por los economistas que no detallaremos aquí por escapar al tema de este trabajo, pero cuyos resultados constituyen una vertiente importante de los estudios empresariales.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

semejantes a las de México justificaron su uso en otros países de América Latina como Brasil y Argentina, influenciados, al igual que en el caso mexicano, por los trabajos de autores como Schmitter, O'Donnell y Stepan y Collier.⁷ Bajo este esquema, el análisis identificó a las asociaciones empresariales como los actores políticos privilegiados y se enfocó hacia las relaciones de éstas con el gobierno o distintas agencias gubernamentales, en una doble dimensión de cooperación y control político. Asimismo se identificaron un presidencialismo acentuado, un gran pacto de carácter nacional y un régimen de partido hegemónico, como elementos que se articulaban funcionalmente con el corporatismo (Luna 1992, Luna y Tirado 1992, Puga 1993, y varios otros trabajos como los *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, coordinados por Puga y Luna, antes citados).

Sin embargo, el acelerado cambio en el orden social del país en el último cuarto de siglo, ha modificado las formas de participación de los diversos actores incluidos los empresarios, lo cual obliga a utilizar nuevos enfoques para su estudio. Entre otros cambios ha sido preciso reconocer una diversificación de la acción pública empresarial junto con el desplazamiento de las grandes asociaciones sectoriales, lo cual ha sucedido a la par de otros fenómenos como la mayor incidencia de organismos gubernamentales y no-gubernamentales de carácter internacional en la dinámica política interna; la mayor incertidumbre y vulnerabilidad de la economía mexicana como efecto de la globalización; la reducción del Estado y la ampliación del espacio público a través del reconocimiento de nuevos actores sociales y políticos. A ello se añade la mayor especialización del sistema político, algunos de cuyos rasgos sustantivos son una efectiva competencia de partidos, una mayor autonomía del poder legislativo, la creación de organismos técnicos como el Instituto Federal Electoral, y la propia diversificación de las preferencias políticas de los empresarios.

De alguna manera se puede afirmar que en el año 2000, la victoria en la contienda presidencial de Vicente Fox, representó la síntesis de una nueva relación entre los empresarios y la política que había comenzado a prefigurarse en los ochenta: Vicente Fox había llegado a la gubernatura de Guanajuato y posteriormente a la candidatura presidencial por el Partido

⁷ Cf. Boshi (2000), para un análisis de la utilización del concepto en aquellos países latinoamericanos con un fuerte impulso estatal en la formación de los sujetos empresariales como actores políticos. Sobre su uso en México, véase Luna y Pozas (1992) y Ortega (1997).



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Acción Nacional, sostenido en buena parte por sus antecedentes como empresario local y por sus apoyos entre un sector amplio de medianos empresarios interesados en el cambio político. Su carrera política se inscribe en la tendencia identificada por algunos autores como el “neopanismo”, caracterizada por la incorporación de demandas y candidatos surgidos del sector empresarial en campañas para puestos de elección popular en distintos niveles. Al mismo tiempo, su llegada pareció afirmar la permanencia del esquema económico fundado en el mercado como elemento regulador, que los propios empresarios habían defendido durante las dos décadas anteriores.

Los cambios en el modelo político y económico que antecedieron a la llegada de Fox tuvieron efectos importantes sobre la propia constitución del empresariado como actor político. En lo económico: la instrumentación de políticas con orientación de mercado, la internacionalización de la economía y en particular la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, junto con la crisis bancaria de 1994 y el éxito relativo de un conjunto de empresas para competir en el mercado internacional, contribuyeron a la diferenciación económica y política de los empresarios mexicanos, de sus liderazgos y de sus estructuras de representación de intereses. Entre otros cambios, puede advertirse el fortalecimiento de un sector de empresarios exportadores, los conflictos internos ocasionados por el descontento de empresarios afectados por las nuevas políticas, la creación de organismos especializados de comercio exterior y la modificación de las organizaciones para enfrentar los retos de una economía abierta.

En el terreno político, en el sentido convencional del término, las tendencias hacia una efectiva política de partidos multiplicaron la constelación de actores políticos, así como las propias estrategias de acción del sector privado, ahora más orientado hacia la participación electoral y al desempeño de cargos públicos. No menos significativos fueron los cambios hacia un mayor pluralismo que afectaron el contexto institucional en el que se inscribe la acción política de los empresarios, como fuera la histórica modificación de la Ley de Cámaras de la Industria y del Comercio en 1996, con la cual se derogó la obligatoriedad de afiliación de



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

los empresarios a sus respectivas cámaras. Esta Ley, originalmente promulgada en 1941⁸, había constituido uno de los pilares del sistema de representación de intereses, y servido para sustentar los acuerdos entre el gobierno y los sectores laboral y empresarial así como los pactos económicos que sirvieron de base a la liberalización de la economía a mediados de la década de los ochenta. Su modificación ha obligado a las organizaciones a realizar un importante esfuerzo para mantener la membresía a través de la prestación de servicios adicionales y de cambios en sus políticas internas referidos principalmente a los procesos de elección de dirigentes y de toma de decisiones.

Aunado a lo anterior, se produjo una ampliación significativa del espacio público, que desdibujó la centralidad de las relaciones entre gobierno y organizaciones corporativas y redujo el papel de las asociaciones empresariales como interlocutores privilegiados. Entre otras manifestaciones de este fenómeno, un fortalecimiento del poder legislativo ha tenido consecuencias sobre las relaciones directas con el gobierno y obligado a poner en práctica diversas acciones de comunicación y cabildeo con las cámaras de diputados y senadores. Asimismo, empresarios y asociaciones se han involucrado crecientemente con la sociedad civil en organismos filantrópicos y redes de políticas.

Los empresarios no fueron receptores pasivos de estos cambios. Más bien puede decirse que ellos mismos, principalmente a través de sus asociaciones, fueron promotores importantes de los mismos dentro de una estrategia encaminada a contrarrestar el enorme peso del poder ejecutivo, en particular, tras la decisión presidencial de nacionalizar la banca en 1982. A lo largo de la década de los ochenta, en un proceso en el cual adquirieron legitimidad como actores políticos, los empresarios impugnaron el presidencialismo, demandaron un sistema político democrático y se involucraron de manera muy activa en la política de partidos, siendo entonces el caso paradigmático el de Manuel J. Clouthier, dirigente empresarial que fuera postulado como candidato a la presidencia de la república por el Partido Acción Nacional, en las elecciones de 1988. A lo largo del país, los empresarios se involucraron, con grados diferentes de intensidad, en procesos políticos locales en algunos de

⁸ Como modificación de una anterior promulgada en 1936 que había establecido formalmente la afiliación obligatoria y el reconocimiento del gobierno hacia las cámaras como cuerpos consultivos.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

los cuales asumieron posiciones de liderazgo al frente de movimientos ciudadanos a favor de un cambio político que, en más de una ocasión, culminaron con el ascenso de empresarios connotados a gubernaturas o presidencias municipales.

Estas acciones fueron antecedentes de una tendencia más amplia y plural en la acción política de los empresarios que, aunque siguió canalizándose a través de las asociaciones e incluso utilizando a las asociaciones como plataforma para otras actividades, se extendió a los ámbitos de la política partidaria, la administración pública y el espacio legislativo. Un caso paradigmático es el de la trayectoria de Claudio X. González, presidente de una importante compañía papelera, quien fue presidente del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y del Consejo Coordinador Empresarial antes de ser el asesor de política económica internacional en la administración del Presidente Salinas.⁹ En una trayectoria semejante, en 1999, Eduardo Bours, otro Presidente del CCE, se integró al equipo de campaña del candidato del PRI a la Presidencia de la República y tres años más tarde ganó en las urnas la gubernatura de Sonora, como candidato del mismo partido. Otro ejemplo reciente, que se suma a los numerosos casos de empresarios que se han lanzado como candidatos a puestos de elección popular fue el de Agustín F. Legorreta, quien fuera Presidente del grupo Banamex y del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y que también en las elecciones del 2000 lanzó su candidatura a senador por el Partido Democracia Social (campaña en la que fue derrotado). Como ejemplo de participación política a través de las asociaciones, puede mencionarse el papel de la Coparmex en diversas candidaturas locales en estados como Sinaloa, Nuevo León y Jalisco y el de la Asociación de Industriales de León en el llamado Grupo Guanajuato ligado al ascenso político del presidente Fox. Por otra parte, a pesar de las afinidades políticas iniciales entre por ejemplo, la Coparmex y el Partido Acción Nacional, o la Concamin y el Partido Revolucionario Institucional, también las preferencias políticas de los empresarios se han diversificado de manera significativa con relación a sus afiliaciones funcionales, de manera tal que su movilidad entre las instituciones del mercado y las instituciones propiamente políticas aparece como un fenómeno novedoso.

⁹ Claudio X. González regresaría nuevamente a la presidencia del CCE para el periodo 2000-2002.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

De manera paralela, aunque no siempre a través de los mismos actores, los empresarios colaboraron en la creación de un nuevo marco institucional para el funcionamiento de una economía exportadora y crecientemente privatizada, en un proceso que se inició desde 1985 y que encontró uno de sus momentos definitorios en 1993, con la aprobación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Resaltan como manifestaciones importantes de esta actividad, la participación en los llamados Pactos Económicos, así como en las diversas comisiones derivadas de ellos durante el gobierno de Salinas de Gortari; el funcionamiento en el mismo periodo, de grupos mixtos (Compex) para fijar las condiciones más favorables a la exportación; la importante acción desarrollada por parte del Consejo Coordinador Empresarial a través de la llamada COECE (Coordinadora de Organizaciones Empresariales de Comercio Exterior) para obtener consensos empresariales a favor del Tratado de Libre Comercio, negociar posiciones favorables frente a las contrapartes norteamericana y canadiense y obtener la aprobación de los gobiernos de los tres países al Tratado de Libre Comercio y, en los años siguientes la participación de la propia COECE en la negociación de otros tratados comerciales, en particular el realizado entre México y la Unión Europea. Aunque la COECE se basó en la organización sectorial y regional de intermediación de intereses de los empresarios, los actores prominentes ya no fueron las organizaciones tradicionales sino los empresarios exportadores y los grupos de consultores con recursos de información y conocimiento especializado en cuestiones legales o de comercio internacional. Y puede decirse que en el plano de los procesos de toma de decisiones, las redes personales fueron un elemento clave para alcanzar una efectiva comunicación entre los participantes en las negociaciones de los distintos países.

Por otra parte, como se ha dicho arriba, los empresarios no solamente han incursionado en las instituciones políticas sino también han renovado su presencia en el denominado tercer sector, donde interactúan con una gran diversidad de actores sociales. Aunque este es un tema menos estudiado, es destacada la presencia de los empresarios en organizaciones de la sociedad civil tan importantes y tan distintas como el Centro Mexicano para la Filantropía; en organizaciones de carácter internacional como la Red Puentes México, orientada a la acción conjunta entre la empresa, la sociedad y el Estado; y en otras como el Consejo Ciudadano para



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

la Seguridad Pública y Justicia Penal o la Asociación Mexicana de Directivos de la Investigación Aplicada y el Desarrollo Tecnológico (ADIAT) que han tenido un papel fundamental en el diseño e implementación de políticas y en el campo de la regulación en sus respectivos campos de acción.

Otro cambio relevante hasta ahora poco documentado, es el abandono de la tradicional discreción por parte de grandes empresarios que empiezan a ocupar un lugar destacado en la escena pública. Salta a la vista el caso de Carlos Slim, cuyas aportaciones financieras a proyectos gubernamentales y sus relaciones y acuerdos con los principales partidos políticos han sido públicamente reconocidos. Su importante intervención en los medios y sobre todo su papel de interlocutor con los principales personajes de la vida política nacional e internacional, contrasta hoy con la escasa presencia de organizaciones como el CCE, que hasta hace poco fuera la voz del empresariado en su conjunto.

3. Nuevas perspectivas en el estudio de los empresarios y la política

Por todo lo anterior, aunque las fronteras entre los sistemas económico, político y social son todavía difusas, el concepto de corporativismo como clave analítica para caracterizar las relaciones entre los empresarios y la política resulta ya limitado. En la literatura más reciente sobre los empresarios en México no es del todo claro qué dispositivos teóricos pueden ofrecer mejores explicaciones; sin embargo, sí es observable un viraje paulatino de los estudios más generales sobre los empresarios y el Estado como fueron los de Millán (1988), Luna (1992), Puga (1993), Valdés (1997) y Elizondo (2001) sólo para mencionar algunos, hacia un análisis más fino sobre ciertos aspectos, fenómenos o momentos de la actuación de los empresarios en el ámbito público. Nuevos estudios más puntuales son por ejemplo, los relativos a la participación de los empresarios en la política partidaria y electoral que son hoy tema de diversas tesis en proceso y donde fueron pioneros los trabajos de Tirado (1987) sobre los empresarios políticos y los políticos empresarios y sobre las afinidades de las grandes organizaciones sectoriales y los partidos políticos, así como los de Mizrahi (1992 y 1996) sobre los empresarios panistas. Destacan también en esta línea de investigación, los estudios



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

sobre la participación de los empresarios en las contiendas electorales estatales como los de Guadarrama (2001) sobre Sonora, Hernández Vicencio (2004) sobre Tijuana, y otros, como el de Salas Porras (2000) sobre el financiamiento de los empresarios a los partidos políticos y el de Flores (2003) sobre el papel de los empresarios organizados en la transición a la democracia que compara los casos de México y España.

Dentro de un esquema de investigaciones más puntuales, pueden mencionarse los estudios sobre la negociación del TLCAN como los de Alba (1996 y 2001) y Puga (2004), que pusieron la mirada en la negociación supranacional y en nuevos tipos de organizaciones como la COECE, o el de Bidle, Milor, Ortega y Stone (2000) sobre los mecanismos de consulta que tuvieron lugar en el proceso de negociación y seguimiento del Pacto de finales de los ochenta. En el contexto de la economía exportadora, son de mencionarse también las investigaciones de Alba (1997 y 2001) sobre la reinserción de las empresas medianas y pequeñas.

También de carácter específico son diversas investigaciones colectivas sobre la nueva interrelación entre la economía, la política y el conocimiento, que comprende dos vertientes que convergen en la investigación colectiva de la estructura y evolución de contextos institucionales locales o regionales de carácter reticular. La primera vertiente, más sociológica y antropológica, analiza la configuración y evolución de relaciones entre actores gubernamentales, empresariales y académicos, que comprenden las interacciones entre los grandes actores nacionales incluyendo las asociaciones sectoriales (Casas y Luna 1997) los estudios de corte local sobre el papel de empresas y asociaciones empresariales en el desarrollo regional (Casas 2001) y el análisis microsociales, que da cuenta de las interacciones personales que se dan en el marco de los procesos de integración entre economía y conocimiento en redes (Luna 2003). La segunda vertiente pone un énfasis mayor en las empresas, los mercados laborales y el impacto de los contextos institucionales en el aprendizaje tecnológico y organizativo, así como en el escalamiento industrial. Esta última, se ha interesado sobre todo en la industria maquiladora de exportación y en la configuración institucional de regiones fronterizas a partir del TLCAN (por ejemplo, Carrillo y Partida 2004 y Contreras y Carrillo 2003). Desde una perspectiva más amplia, cabe mencionar aquí el desarrollo que han tenido los estudios del trabajo y las relaciones industriales (De la Garza



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

1999; Pries y de la Garza 1999), que a pesar de tener múltiples puntos de conexión con la investigación sobre los empresarios, se ha mantenido como una línea paralela.

En el terreno de la cultura empresarial aparecen temas como el del ascenso de una nueva generación de mujeres empresarias (Zabludovsky y Avelar, 2001, comparando los casos de México y Brasil) y el de los diversos elementos que configuran la identidad empresarial en una ciudad en proceso de industrialización (Hernández Romo, 2003).

Puede decirse que en los más recientes estudios sobre los empresarios y la política se encuentra hoy, además de una tendencia a abandonar las interpretaciones de carácter general, un desplazamiento hacia el estudio de nuevos tipos de asociaciones y una significativa atención sobre las redes interpersonales, o en su caso, una nueva mirada a las viejas organizaciones, como es el estudio de Tirado (2004), sobre el funcionamiento interno de la Concamin en el periodo de la apertura comercial y las redes cerradas de políticas. Una mayor atención hacia los empresarios individuales coincide con la aparición -en la última década- de un número considerable de trabajos no académicos, biográficos, autobiográficos y monográficos como son, entre otros, las memorias de Manuel Espinosa Iglesias (2000) y de Alfonso Pandal Graff (2001) y las biografía de Carlos Slim (Martínez 2002), Emilio Azcárraga (Fernández y Paxman: 2000) Juan Sánchez Navarro (Ortiz 1997 y Briz 2004) y Eugenio Garza Sada (Ortiz 2003).

4. **Algunas propuestas temáticas y teóricas**

Con formato

El entrelazamiento de la economía y la política, cuya expresión más acabada en el caso mexicano es el ascenso de Vicente Fox como titular del Ejecutivo, plantea una disyuntiva en los estudios sobre los empresarios y la política. Un camino es la tentación de reeditar el enfoque que reduce el poder político a la lógica económica; el otro es renovar los dispositivos teóricos de manera que sea posible entender mejor la actuación de los empresarios en un entorno económico, político y social mucho más complejo.

El primer camino parte precisamente de la evidencia del acceso de los empresarios al ámbito de la política, tanto en calidad de funcionarios como de representantes en el Congreso



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

y otras instancias ejecutivas estatales y locales. Esta perspectiva ve a Vicente Fox esencialmente como un representante del empresariado y al empresariado como un sujeto unitario que actúa en función de fines particulares y esencialmente en función de la obtención de ganancias económicas. Dicha representación, entonces, responde a una lógica externa a la política, a la que se suele referir como la lógica del “proyecto neo-liberal”. La inicial declaración del presidente Fox, en el sentido de que su gobierno era un “gobierno de empresarios y para los empresarios” proporcionaría bases para fortalecer esta interpretación que adolece de un excesivo esquematismo.

El segundo camino se basa en evidencias o signos de un problema más complicado, como son las tensiones entre el gobierno de Fox y las asociaciones como el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y el Consejo Coordinador Empresarial¹⁰; los conflictos entre el ejecutivo federal y el Congreso, y entre el Congreso y las más importantes asociaciones empresariales, así como la diversificación de las preferencias políticas de los empresarios en un sistema político más autónomo.

a) Gobernanza y redes

Aunque el concepto de corporativismo adoptado en buena parte de los estudios de las décadas de los ochenta y noventa, basado en una noción de autonomía limitada, permitió analíticamente atender tanto las dinámicas del conflicto como las negociaciones y los acuerdos entre el gobierno y los empresarios, hoy diversas tendencias, como las señaladas en el apartado anterior, imponen limitaciones a la capacidad descriptiva y explicativa del concepto. Por ello proponemos que la noción de gobernanza (*governance*) y otros conceptos vecinos como el de redes y redes de política, pueden aportar nuevas alternativas al estudio de los empresarios y la política en México.

La noción de gobernanza tiene múltiples significados y usos académicos y prácticos. Para los fines de esta discusión nos interesa enfatizar la concepción que alude a diversos modos de tomar decisiones y abordar problemas de carácter colectivo con la participación de

¹⁰ Sólo como ejemplo puede mencionarse la negativa del CCE a firmar el Acuerdo Político Nacional propuesto por el presidente Fox en el inicio de su administración.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

actores diversos, es decir, aquélla que se refiere a la identificación de los patrones bajo los cuales las actividades se coordinan y los conflictos se estructuran. Este sentido de la gobernanza no es ajeno a las teorías de la coordinación social y dentro de ellas a las teorías del corporativismo o neo-corporativismo, pero ofrece mayores posibilidades explicativas.

Dentro de esta perspectiva de la gobernanza se pueden identificar distintas contribuciones, ya sea que se remitan a las formas de coordinación en el marco de los estados nacionales, de los actores económicos o de la integración global. En el nivel de los estados nacionales o los grandes patrones sociales destaca el trabajo de Streeck y Schmitter (1992) quienes en un doble intento de síntesis teórica y de construcción de teorías de alcance medio que pudieran explicar el importante papel de los grandes actores colectivos, a mediados de los ochenta distinguieron el Estado, el mercado, la comunidad y las asociaciones como modos de coordinación u orden social. Más allá de su polémica con Dahl sobre el pluralismo –que pondría al pluralismo y el corporativismo como teorías rivales– Schmitter (1992) admitiría más tarde que dentro de lo que denominó el asociacionismo o “el gobierno de intereses” había una línea de continuidad entre el pluralismo y el neo-corporativismo.

En el ámbito propio de la coordinación o la gobernanza económica, Hollinsworth y Boyer (1997) distinguirían seis modos o mecanismos institucionales a través de los cuales las actividades entre los actores económicos se coordinan: el mercado, las comunidades, las redes, las asociaciones, las jerarquías privadas y el estado, cada uno de los cuales tienen no solamente una estructura organizacional, reglas de intercambio y mecanismos de obligación individual y colectiva específicos, sino también presentan limitaciones particulares en cuanto a la eficacia, la generación de bienes públicos y la equidad. Martinelli (2003) por su parte, sitúa la gobernanza y la integración global como cuestiones problemáticas clave de una nueva realidad social e identifica tres principios de integración social: el intercambio, la autoridad legítima, la solidaridad y la concertación inter e intra-organizacional. A su vez, en el marco del debate sobre el Estado o el mercado, Messner (1999) distingue la coordinación descentralizada (asociada con el mercado), la jerárquica (asociada con el Estado) y la horizontal autónoma (vinculada a las redes), a partir de los principios de coordinación que las rigen: el dinero y la legislación en el caso del tipo de coordinación descentralizada; la legislación, el poder y el



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

dinero, en la jerárquica, y la comunicación, la negociación y la cooperación, con respecto a las redes.

En este entorno analítico puede considerarse el corporativismo como un caso de coordinación jerárquica y como un mecanismo de gobernanza o de coordinación entre otros, como las redes que trataremos con más detalle un poco más adelante.

El enfoque de la gobernanza que proponemos tiene varios presupuestos. En primer lugar, su foco de interés son los sistemas de toma de decisiones que pueden ser observados en diversos planos, es decir, en el plano local, nacional o supranacional; con relación a un asunto, campo o tipo de política, o con referencia a las estructuras internas de las asociaciones y en general de las organizaciones. En segundo lugar, la gobernanza se interesa por los patrones de relaciones entre entidades sociales (individuos u organizaciones) y supone una pluralidad de mecanismos de coordinación que en general pueden co-existir, complementarse, o contraponerse. En este sentido es normativamente neutral, es decir, su preocupación se centra en identificar en qué medida –de acuerdo con la lógica de cada modalidad de coordinación– y bajo qué condiciones, los distintos patrones de coordinación permiten alcanzar ciertos resultados (por ejemplo, bienes públicos, equidad, eficacia). En tercer lugar, si bien este enfoque de la gobernanza es normativamente neutral, no es teóricamente neutral: encuadrado en una vertiente del institucionalismo, supone que estas modalidades de coordinación tienen un efecto significativo en la conducta de los individuos, en sus elecciones, necesidades y preferencias. Estos supuestos, en gran medida implícitos en varios de los anteriores estudios sobre el Estado y los empresarios en México bajo la clave analítica del corporativismo o –de manera más general– del institucionalismo, hacen poco probable, aunque no imposible, que otras teorías como la de la elección racional o las de las élites, tengan un impacto significativo en el futuro, a pesar del desdibujamiento del Estado y de las grandes organizaciones sectoriales, que ha tenido como contraparte una creciente importancia de los empresarios como individuos.

Desde este enfoque de la gobernanza, las redes son vistas como mecanismos de integración y de estructuración de conflictos. Si atendemos a los diversos criterios propuestos para diferenciar las formas de coordinación, puede decirse que mientras los mecanismos



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

corporativos se basan en el control jerárquico como principio de integración, las redes se basan en la confianza y la reciprocidad. Entre los elementos que las distinguen del corporativismo y otras formas de coordinación son de mencionarse: 1) una membresía semi-formal, elástica y heterogénea, 2) intercambios voluntarios, temporales y multilaterales, 3) contratos y dependencia de recursos (económicos, legales, políticos, de información, etc.) como mecanismos individuales de obligación y 4) relaciones personales y confianza como mecanismos colectivos de observancia.

Por otro lado, entre las limitaciones identificadas de las redes hay que señalar su debilidad para proveer bienes colectivos; su relativamente poca eficiencia (por ejemplo, los costos para crear y mantener relaciones pueden ser muy altos y los acuerdos en la distribución de pérdidas y ganancias pueden resultar complicados como efecto de la diversidad de necesidades, recursos, demandas e intereses en juego), y en ciertas condiciones, su propensión a incrementar la desigualdad social, en la medida en que la participación tiende a limitarse a los actores individuales y colectivos que poseen recursos estratégicos con relación a un propósito específico.

Una tendencia observada en México es la mayor especialización del sistema político, pero también lo es una mayor interdependencia entre éste y los sistemas económico y social. A diferencia del corporativismo que enfatiza la relación entre el gobierno y los empresarios, el enfoque de redes permite captar mejor esas tendencias, en tanto que, en el ámbito público, las redes suponen la interrelación de distintos escenarios como el Congreso y la administración pública, y la coordinación de diferentes tipos de actores individuales y colectivos como las asociaciones empresariales, las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos.

Finalmente cabe señalar que desde el enfoque de redes, a diferencia del corporativismo que privilegió las grandes asociaciones sectoriales, son tan importantes los actores individuales como los colectivos y, consecuentemente, las relaciones interpersonales como las inter-organizacionales.

En resumen, las redes de políticas pueden ser vistas como puentes entre lo privado y lo público: entre las burocracias, el mercado y las organizaciones de la sociedad civil. Debe considerarse que las redes no definen grandes patrones sociales, en la medida en que son



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

estructuras orientadas a abordar problemas complejos específicos como la inseguridad, la salud, los problemas ambientales o las políticas regulatorias, pero en todo caso, las redes públicas involucran una pluralidad de mecanismos de coordinación como el mercado, el estado o el mismo corporativismo, que se combinan para atender necesidades o demandas de orden colectivo. Se trata de problemas complejos que por lo general cruzan barreras organizativas, sectoriales, institucionales, culturales o territoriales, y vinculan actores de diferentes entornos institucionales.

b) Tres temas relevantes: la autonomía política (o la “colonización”), la representación, y la corrupción.

La redefinición de las relaciones entre la economía y la política, en un doble movimiento de especialización e interdependencia, plantea tres problemas importantes que aquí solamente enunciaremos: la autonomía de los actores sociales y políticos o, visto desde otro ángulo, la “colonización” entre los diferentes tipos de actores que concurren en el espacio público; la representación política y la corrupción. Este conjunto de problemas se encuentra relacionado con el tema más amplio de la regulación de las relaciones entre economía y política.

Como antes se señaló, parte importante de los estudios sobre los empresarios y el Estado se basaron en diversas nociones de autonomía limitada para entender la doble relación de conflicto y acuerdo entre los empresarios y el gobierno, e inclusive su evolución. Entre ellas destacan el concepto de “autonomía relativa” basado en una relación inversamente proporcional donde, ya sea de manera pendular o dependiendo de las condiciones, a mayor autonomía de una parte correspondería una pérdida de autonomía de la otra. También, la autonomía fue vista como un proceso lineal que auguraba una “autonomización” creciente del sector privado. Sin embargo, ninguna de estas nociones ofrece ya respuestas analíticas satisfactorias, en la medida en que la articulación del Estado, la sociedad y el mercado en redes, supone un sistema complejo donde la competencia para tomar decisiones se comparte. Es decir, se trata de un sistema en el que “ningún miembro tiene una total autoridad y todos tienen una cierta autonomía” (Hage y Alter 1997) o, en su caso, ocurre una “dispersión dinámica de la autoridad” (Kaiser y Prange 2002; Hooghe y Marks (2001). Este esquema,



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

supone también problemas de coordinación que tienden a agudizarse por las tendencias a la “colonización” de las organizaciones de la sociedad civil por los organismos gubernamentales, los partidos, las iglesias y las propias empresas.

Por otra parte, Más allá de una visión general y esencialista de los empresarios como encarnación de una lógica neoliberal, la doble o múltiple afiliación institucional y la movilidad de los actores empresariales entre distintas estructuras sociales (el mercado, el Estado y las organizaciones de la sociedad civil) requiere de una investigación más fina sobre la representación y sus soportes teóricos. En esta línea puede resultar interesante la idea de la “representación ambigua”, basada en el conflicto de roles. Desde esta perspectiva el representante es visto como un sujeto complejo con múltiples roles, obligaciones, afiliaciones institucionales y alianzas, donde la calidad del representante es el resultado de la interacción y el conflicto entre varias concepciones del rol. Trondal y Veggeland (2000: 3-6), señalan que la representación ambigua desplaza dos concepciones clásicas de la teoría política: la de “representación imperativa”, la cual supone que la “verdadera” representación ocurre solamente cuando el representante actúa con base en instrucciones explícitas de sus representados, y la de “representación liberal”, que se basa en la idea de una completa independencia del representante, por lo regular basada en una perspectiva deliberativa donde los individuos libres actúan para alcanzar las “mejores” soluciones. A diferencia de éstas, la representación ambigua plantea que la calidad de representante no es una propiedad fija, sino más bien una característica dinámica y flexible, que es resultado de afiliaciones múltiples, cuyas mezclas y conflictos potenciales dependen de las condiciones institucionales. Desde esta perspectiva, los sistemas de gobierno aparecen fragmentados y con canales de representación múltiples.

Finalmente, el entrelazamiento de las relaciones entre la economía y la política conduce necesariamente a la pregunta sobre los mecanismos de control y los sistemas de incentivos que pueden procesar la tensión entre los intereses privados y los intereses públicos y sobre las normas que pueden garantizar equidad en la participación de los actores sociales en los asuntos públicos. En este contexto tan importante como la representación es la corrupción,



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

que ha sido prácticamente ignorada en la literatura académica mexicana sobre los empresarios y la política.

En un amplio estudio sobre la corrupción, Della Porta y Mény (1997) sitúan precisamente las carreras del corrupto en un espacio entre el Estado y el mercado. Destacan que un aspecto que aparece con frecuencia en la carrera de los administradores corruptos es la estrecha interrelación entre las posiciones públicas y las actividades financieras y empresariales que, entre otros efectos, da lugar a la proliferación de figuras que se han agrupado bajo la definición de “políticos empresarios”. Se trata de una figura que no pertenece propiamente ni al Estado ni al mercado, y que por lo tanto viola las reglas de gobernanza de ambos. A partir de la importante función que tienen las redes de poder informales y secretas en la expansión de la corrupción, los autores destacan la importancia de tres temas relacionados: la naturaleza discrecional de los poderes administrativos, las estructuras de control y la transparencia de la acción administrativa. En particular sugieren que las estructuras de control deben sancionar la conversión del poder discrecional en poder arbitrario, y que un elemento importante en la reducción de las oportunidades para la corrupción es la transparencia del proceso de toma de decisiones que permite el control por la opinión pública.

Otros temas, además de los tres expuestos quedan pendientes. En el comentario hecho a la primera versión de este trabajo, Carlos Alba Vega señaló, entre otros: la responsabilidad social de los empresarios, la adopción de los criterios empresariales en el ámbito de la gestión gubernamental a partir de la presencia de empresarios en la política y la influencia recíproca de empresarios de diversos países en el contexto de la globalización y de los tratados comerciales de México con el mundo. En este sentido, es urgente llenar la laguna de los estudios comparados, ya que, trabajos similares en Latinoamérica, en Estados Unidos y en Europa, no se han aprovechado para contrastar experiencias y señalar similitudes y diferencias sobre la acción política empresarial.

Parafraseando lo que dijo Schmitter respecto al siglo XX, no consideramos que el siglo XXI sea el fin del siglo del corporativismo, en tanto que el enfoque de la gobernanza al que se ha hecho referencia supone variadas y complejas combinaciones de dispositivos institucionales a través de las cuales se regulan los procesos económicos y políticos. Schneider



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

(2002: 247) parece tener razón cuando señala que, en contraste con el viejo institucionalismo que en buena medida permaneció en el nivel descriptivo, el nuevo, basado en la teoría de la gobernanza, está orientado hacia una teoría positiva de cómo las instituciones dan forma a la acción social y política en el nivel micro. Es decir, la teoría de la gobernanza está orientada hacia la “fundación micro-institucional” del proceso social de dirección y control, donde el funcionamiento eficiente de las fuerzas de integración no está dado, sino supone que hay factores y condiciones que impulsan o inhiben la evolución de distintos arreglos institucionales, los que a su vez tienen diferentes tipos de capacidades en la solución de problemas colectivos.

Por estos senderos parecen encaminarse varios de los nuevos estudios sobre los empresarios y la política, como resultado de las transformaciones del régimen político mexicano a las que ha contribuido de manera importante la propia acción política de los empresarios, de la aparición de fenómenos sociales y políticos inéditos en los planos nacional e internacional, y de nuevas interrogantes teóricas y prácticas que –en conjunto– imprimen un renovado impulso a este campo de investigación.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Bibliografía

- Alba Vega, Carlos (coord.) (1988) *Historia y Desarrollo Industrial de México*, México: Concamin.
- Alba Vega, Carlos (1990) “Las regiones industriales y los empresarios de México” en *Revista Mexicana de Sociología*, LII, num 2, abril-junio pp.19-42
- Alba Vega, Carlos (1993) “El Empresariado Mexicano ante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte” en Gustavo Vega Canovas (Coord.): *Liberación Económica y Libre Comercio en América Latina*, México: El Colegio de México, p. 226.
- AlbaVega, Carlos (1996) “La Coordinadora de Organizaciones Empresariales de Comercio Exterior: un caso de coordinación entre el sector público y el sector privado” en Oscar Muñoz (Editor): *Estado, Empresarios, Instituciones. Estrategias para la Transformación Productiva*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica (CIEPLAN), p. 142.
- Alba Vega, Carlos (1997) *Liderazgo y reorganización de las empresas mexicanas. Una perspectiva comparada*, México: Coparmex/Fundación Konrad Adenauer/Colegio de México
- Alba Vega, Carlos (2000) “México después del TLCAN” en Bárbara Klauke (Coord.) *México y sus perspectivas para el siglo XXI*, Regional Wissenschaft Lateinamerikas/Westalische- Wilhelms- Universitat Munster, Munster, Lit.
- -- -- -- (2001) “Economy, Society and Regional Policy in the context of NAFTA: The Case of Jalisco” in press in Peter Smith and Edward Chambers: *Nafta in the New Millenium*, University of California Press / University of Alberta Press
- -- -- -- y Gustavo Vega Cánovas (2001) “Trade Advisory Mechanisms in Mexico” El Colegio de México (mimeo).
- Alba Vega, Carlos. (2001) “Los empresarios en la transición política mexicana” en Reynaldo Yunuen Ortega (Editor): *Caminos a la democracia*. México, D. F.: El Colegio de México.
- Alcázar Marco Antonio (1970) *Las agrupaciones patronales en México*, México: El Colegio de México.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Alonso, Jorge (1976), *La dialéctica clases-élites en México*, México: Ediciones de la Casa Chata/Centro de Investigaciones Superiores del INAH.
- Alvarado, Arturo (1997) "The political culture of leading Mexican Businessmen".en Taeko Hoshino: *The Transformation of Bussines Sector under Economic and Political Reforms: the case of Mexico*, Japon, Tokio: Joint Research Programme Series 121/Institute of Developing Studies.
- Arriola, Carlos (1977) "Las organizaciones empresariales contemporáneas" en Varios autores, *Lecturas de política mexicana*, México: El Colegio de México.
- Arriola, Carlos (1981), *Los Empresarios y el Estado*, México; FCE.
- Arzuaga Manoni, Javier A (2001), "Racionalidad y formas de acción de los megaempresarios mexicanos", Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.
- Azcárraga Gastón, Francisco Berrondo et al (1991), *Los empresarios y la modernización económica de México*. México: Miguel Angel Porrúa.
- Basáñez, Miguel(1981), *La lucha por la hegemonía en México 1968-1980*, México: Siglo XXI editores.
- Basave Kunhardt, Jorge (coord. 2000), *Empresas mexicanas ante la globalización*, México: UNAM/Colección Jesús Silva Herzog/ Miguel Angel Porrúa.
- Biddle, Jesse, Vedat Milor, Juan Manuel Ortega, Andrew Stone (2000) "Consultative Mechanisms in Mexico", en Private Sector Development department, *Occasional Paper*, no. 39, The World Bank.
- Briz Garizurieta, Marcela (2002). *El Consejo Mexicano de Hombres de Negocios: Surgimiento y consolidación*, México: UNAM, Colección Posgrado.
- Briz Garizurieta, Marcela (2004). *Juan Sánchez-Navarro Peón. Mis amigos tienen la palabra*, México: Editorial México Desconocido.
- Camp, Roderic Ai (1990), *Los empresarios y la política en México: una visión contemporánea*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Cardoso Fernando Enrique, et al (1978), *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*, México, Siglo XXI,



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Carrillo, Jorge. (coord.) (2001) *¿Aglomeraciones locales o clusters globales? Evolución Empresarial e Institucional en el Norte de México*. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Carrillo, Jorge y Raquel Partida (coordinadores)(2004). *La industria maquiladora mexicana: aprendizajes tecnológicos, impactos regionales y entornos institucionales* Tijuana/Guadalajara: El Colegio de la Frontera Norte y Universidad de Guadalajara,.
- Carton de Grammont, Hubert (1990), *Los empresarios agrícolas y el estado*, México: IISUNAM.
- Carton de Grammont, Hubert (1993), “Neocorporativismo o descorporativización, el dilema del consejo Nacional Agropecuario” en *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 5, UNAM, México.
- Carton de Grammont, Hubert, Manuel Angel Gómez Cruz, Humberto González y Rita Schwentesius Rindermann (coords) (1999), *Agricultura de exportación en tiempos de globalización. El caso de las hortalizas, frutas y flores*, México: UACH/ UNAM/ CIESAS/ Juan Pablos Editor.
- Casas, Rosalba (coordinadora 2001). *La formación de redes de conocimiento. Una perspectiva regional desde México*, Barcelona: Anthropos/IISUNAM.
- Casas, Rosalba y Matilde Luna (coordinadoras 1997). *Gobierno, academia y empresas en México. Hacia una nueva configuración de relaciones*, México: UNAM/ Plaza y Valdés.
- Casar Ma. Amparo (1987). “Los empresarios mexicanos como grupo de presión” *Cuadernos del Instituto de Investigaciones Jurídicas*, Vol. 2, Núm. 5, México, UNAM, pp.331-345
- Casar, María Amparo (1992). “Empresarios y Estado en el gobierno de Miguel de la Madrid: en busca de un nuevo acuerdo” en Carlos Bazdrech et al, *México: auge, crisis y ajuste*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Castañeda Ramos González (1998). *La empresa mexicana y su gobierno corporativo. Antecedentes y desafíos para el siglo XXI*, México: Universidad de las Américas/Alter-Ego editores.
- Centeno, Miguel Ángel y Sylvia Maxfield (1992), “The Marriage of Finance and Order: Changes in the Mexican Political Elite” en *Journal of Latin American Studies*, 24(1): 57-85, febrero.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Cerutti, Mario (2000), *Propietarios, Empresarios y Empresa en el Norte de México*. México, D.F: Siglo XXI Editores.
- Cerutti, Mario (1992), *Burguesía, capitales e industria en el Norte de México, Monterrey y su ámbito regional (1950-1910)* México: Alianza/UNL.
- Cinta, Ricardo (1992), “Burguesía nacional y desarrollo” en Martínez Ríos et al *El perfil de México 1980*, vol.3, México, Siglo XXI pp.165-199.
- Collado, Ma. Del Carmen (2000), “Los empresarios y la politización de la economía entre 1876 y 1930” en *Secuencia*, enero- abril 2000, no.46, Instituto Mora, México, pp. 51-90.
- Concheiro, Ma. Elvira, Juan Manuel Fragoso y Antonio Gutiérrez (1979), *El poder de la gran burguesía*, México: Ediciones de Cultura Popular.
- Concheiro Bórquez, Elvira (1996), *El gran acuerdo. Gobierno y empresarios en la modernización salinista*, México: UNAM /Era.
- Contreras Montellano, Oscar (2000) *Empresas globales, actores locales, poder flexible y aprendizaje industrial en las maquiladoras*, México: El Colegio de México.
- Contreras, Óscar F. y Jorge Carrillo (coordinadores)(2003). *Hecho en Norteamérica. Cinco estudios sobre la integración industrial de México en América del Norte*. México: Ediciones Cal y Arena y El Colegio de Sonora,.
- Contreras Montiel, Enrique (1995), *Una historia, muchas vidas*. México: Concamin.
- Cordero, Salvador y Ricardo Tirado (coords) (1984). *Clases dominantes y Estado en México*, México: UNAM.
- Dale Story (1986), “The Mexican ruling party: stability and authority”, New York, Praeger,
- De la Garza, Enrique (compilador, 1999), *Los retos teóricos de los estudios del trabajo hacia el Siglo XXI*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Della Porta, Donatella e Yves Méney (eds.) (1997) *Democracy and Corruption in Europe. Social Change in Western Europe*, Pinter; London/Washington.
- Derossi, Flavia (1971) *The Mexican Entrepreneur*, Development Centre of the Organisation for Economic Cooperation and Development, Paris. (Traducción al español IISUNAM, 1977).



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Díaz Polanco, Héctor (1982), *Formación regional y burguesía agraria en México*, México, Era.
- Doner, Richard F. y Ben Ross Schneider (2000), “Business associations and economic development: why some associations contribute more than others” en *Business and Politics*, no. 3, vol. 2, Carfax Publishing, Londres.
- Durand, Francisco (1996), *Incertidumbre y soledad, Reflexiones sobre los grandes empresarios en América Latina*, Perú, Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- Durand, Francisco y Eduardo Silva. (Coords.) (1998), *Organized business, economic change and democracy in Latin America*, Estados Unidos, Florida, Coral Gables: North- South Center Press at the University of Miami.
- Elizondo Mayer- Serra, Carlos (2001), *La importancia de las reglas. Gobierno y empresario después de la nacionalización de la banca*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Espinosa Iglesias, Manuel (2000), *Bancomer, Logro y Destrucción de un Ideal*, México: Editorial Planeta.
- Favela Rodríguez Jesús (1996) *Gobierno y empresarios. El gobierno de Luis Echeverría*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Fernández Aldecua, Ma. José (1993), “El gremio bursátil y los nuevos empresarios financieros.” en *Cuadernos del proyecto Organizaciones Empresariales en México*, 1993, no. 6, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM., México.
- Fernández, Claudia y Andrew Pasman (2000), *El tigre Emilio Azcárraga y su imperio Televisa*, México:Grijalbo.
- Flores Andrade, Anselmo (2003) “Los empresarios y la transición a la democracia: los casos de México y España” en *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, num.3, julio-septiembre
- Flores, Oscar (2000). *Monterrey industrial 1890- 2000*, México, Monterrey: Colección UDEM/Universidad de Monterrey.
- Flores, Oscar y Anabella Dávila (2001) “Reestructuración de las empresas siderúrgicas en Monterrey ante la apertura comercial, 1970-1998”, en Beliar, Jaime, et al. (Edits.): *Integración regional en América Latina. Riesgos y actores*, Instituto de Estudios Latinoamericanos, Suecia.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Gamboa Ojeda Leticia (1985), *Los empresarios de ayer. El grupo dominante en la industria textil de Puebla 1906-1929*, Puebla: Universidad de Puebla.
- Garrido, Celso, (1988), *Empresarios y estado en América Latina: crisis y transformaciones*, México, UAM. 374 p.
- Garrido, Celso (1992), “La evolución del Actor Empresarial” en *Proyecto de Organizaciones Empresariales en México*, Cuaderno Num. 4, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/ Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Garrido, Celso (1998). “El liderazgo de las grandes empresas industriales mexicanas”. En Wilson Pérez (Coord.): *Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos*, México: Siglo XXI/ CEPAL, pp 397-472.
- Garrido, Celso(1999) “Las multinacionales mexicanas”, en Danil Chudnovsky /edit), *Las multinacionales latinoamericanas: Sus estrategias en un mundo globalizado*” Buenos Aires: FCE.
- Garrido, Celso (2000) “Las PYMES manufactureras en México. Su evolución en los noventa”, en Wilson Péres (coord.) *Las PYMES manufactureras en América Latina durante los noventa* (Edit) Cepal, Santiago,
- Grabinsky, Salo (1987), *El perfil del pequeño empresario*, México: Edicol.
- Greenwood, Justin and Henry Jacek (2000). *Organized Business and the New Global Order*, Gran Bretaña: Mac Millan.
- Guadarrama, Graciela (1993). *Empresarios y política*, México: El Colegio de México.
- Guadarrama, Rocío (2001). *Los empresarios norteros en la sociedad y la política del México Moderno: Sonora 1929- 1988*, México: UAM/ Colmex/ Colegio de Sonora.
- Hage, Jerald y Catherine Alter (1997). “A Typology of Interorganizational Relations and Networks”, en Hollinsworth, J. Rogers and Robert Boyer (editors), *Contemporary Capitalism. The Embeddedness of Institutions*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 94-126.
- Hamilton, Nora (1984), *Los límites de la autonomía del Estado*; México, Era.
- Heredia, Blanca (1992) “Profits, Politics, and Size: The Political Transformation of Mexican Business” en Douglas A. Chalmers, María Campello de Souza y Atilio Boron (Coords.): *The Right and Democracy in Latin America*, EUA, Nueva York: Praeger.



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Heredia, Blanca (1995) "Mexican Business and the State: the Political Economy of muddled Transition" en Ernest Bartell y Leigh A. Payne (Coords.): *Business and Democracy in Latin America*, EUA, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Hernández, Romo Marcela, (2003), *Subjetividad y cultura en la toma de decisiones empresariales, tres estudios de caso en Aguascalientes*, México, UAA.
- Hernández Rodríguez, Rogelio (1988), *Empresarios, banca y estado. El conflicto durante el gobierno de José López Portillo 1976-1982*, México: FLACSO/Miguel Ángel Porrúa.
- Hernández Vicencio, Tania (2004) "Los empresarios tijuanaenses: evolución y vínculo con el poder político" en *Revista Mexicana de Sociología*, año 66, num.1, enero-marzo, pp.99-139.
- Herrero Carlos (2002) "Braulio Yriarte: de la tahona al holding internacional cervecero." en *Cuadernos de historia empresarial*, Centro de Estudios Históricos Internacionales, UAM Iztapalapa.
- Hoyo, José Luis (1973) "Grupos empresariales: dominación y hegemonía" en Varios autores, *Las clases dominantes en México, Cuadernos del Centro de Estudios Políticos*, FCPyS, UNAM.
- Hollingsworth, J. Rogers and Robert Boyer (1997) *Contemporary Capitalism. The embeddedness of Institutions*, EUA: Cambridge University Press.
- Hooghe, Liesbet y Gary Marks (2001), "Types of Multi-Level Governance", *European Integration on Line Papers (EIoP)*, Vol. 5, No. 11.
- Jacobo, Edmundo, Matilde Luna y Ricardo Tirado (compiladores) (1989) *Empresarios de México*, México: Universidad de Guadalajara.
- Kaiser, Robert y Heiko Prange (2002), "A new concept of deepening European integration? The European Research Area and the emerging role of policy coordination in a multilevel governance system" *European Integration on Line Papers (EIoP)*, Vol. 6, No. 18.
- Labastida Martín del Campo, Julio (1972) "Los grupos dominantes frente a las alternativas de cambio" en Martínez Ríos et al, *El perfil de México en 1980*, vol.3, México, Siglo XXI pp.99-164.
- Labastida, Julio (compilador, 1986). *Grupos económicos y organizaciones empresariales en México*. México: Alianza Editorial-UNAM.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- León, Samuel y Silvia Ortega (1981) "La Cámara Americana de Comercio, 1917-1940," en *Revista Azcapotzalco* 2,4 (Sept-dic/81) pp.187-208.
- Lomnitz, Larissa y Marisol Pérez Lizaur (1987) *A Mexican Elite Family 1820-1980*, Princeton, Princeton University Press.
- Ludlow Leonor y Carlos Marichal eds. (1985) *Banca y Poder en México 1800-1925*. México: Enlace/ Grijalbo.
- Luna Matilde (coord.) (2003) *Itinerarios del conocimiento: formas, dinámicas y contenido : un enfoque de redes* Barcelona, España; México: Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana
- Luna, Matilde (1992). *Los empresarios y el cambio político*, México: Era.
- Luna, Matilde (1995) "Entrepreneurial Interests and Political Action in Mexico: Facing the Demands of Economic Modernization", en Roett, Riordan (1995) *The Challenge of institutional reform in México*, Colorado: Lynne Rienner.
- Luna, Matilde y Ricardo Pozas (1992). *Relaciones corporativas en un periodo de transición*, México: IIS, UNAM.
- Luna, Matilde y Ricardo Tirado (1992). "El Consejo Coordinador Empresarial. Una radiografía", en *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 1, UNAM, México.
- Luna, Matilde y Francisco Valdés (1990) "Perspectivas teóricas en el estudio de los empresarios en México" en *Revista Mexicana de Sociología*, LII, Núm. 2, abril-junio, pp. 3-17.
- Luna. Matilde y Cristina Puga (1992). "Modernización en México: la propuesta empresarial" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Núm. 151, FCPS, UNAM, México.
- Luna, Matilde y Ricardo Tirado (1993). "Los empresarios en el escenario del cambio. Trayectoria y tendencias de sus estrategias de acción colectiva", en *Revista Mexicana de Sociología*, 52(2), abril- junio.
- Luna, Matilde.(1996) "Intereses empresariales y activismo político en México". En Riordan Roett (Compilador): *El Desafío de la Reforma Institucional en México*. México, D.F.: Siglo XXI Editores.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Luna, Matilde.(2004) “Business and Politics in Mexico”. En Kevin Middlebrook (editor), *Dilemmas of Political Change in Mexico*. Institute of Latin American Studies, University of London/ Center for US-Mexican Studies, University of California, San Diego, London, pp. 332-352
- Jacobo, Edmundo (1989) “Empresarios de México; aspectos históricos, económicos e ideológicos” / [por]..., Matilde Luna y Ricardo Tirado, compiladores. Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
- Luna Zamora, Rogelio (1999) *La historia del tequila, de sus regiones y de sus hombres*. México: CONACULTA 1999 (1ª. Ed. 1991).
- Martinelli, Alberto (2003), “Markets, Governments, Communities and Global Governance”, *International Journal of Sociology*, Vol. 18, No. 2, 06/2003, International Sociological Association, pp. 291-324.
- Martínez Nava, Juan Manuel (1984) *Conflicto Estado - empresarios en los gobiernos de Cárdenas, López Mateos y Echeverría*. México: Nueva Imagen.
- Maxfield, Sylvia.(1990) *Governing Capital. International Finance and Mexican politics*, Ithaca/Londres: Cornell University Press,.
- Maxfield, Sylvia y Ben Ross Schneider (1997). *Business and the State in Developing Countries*, Ithaca/ Nueva York: Cornell University Press,.
- Maxfield, Sylvia y Ricardo Anzaldúa (editors) (1987), Governments and Private Sector in Contemporary México, en *San Diego, Monograph Series*, no. 10, Center for US-Mexican Studies, University of California
- Messner, Dirk (1999), “Del Estado céntrico a la “sociedad de redes”, Nuevas exigencias a la coordinación social” En Lechner, Norbert, René Millán y Francisco Valdés Ugalde, *Reforma del estado y Coordinación Social*, México: México, Plaza y Valdés/ IISUNAM, pp.77-121.
- Messner, Dirk, “Sociedad de redes: un nuevo modo de conducción y gestión políticas”, en Klaus Esser (editor), *Competencia global y libertad de acción nacional. Nuevo desafío para las empresas, el Estado y la sociedad*, Caracas: Instituto Alemán de Desarrollo/ Nueva Sociedad, 1999
- Márquez, Vivianne B. (compiladora) (1979) *Dinámica de la empresa mexicana. Perspectivas políticas, económicas y sociales*. México: El Colegio de México.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Meyer, Lorenzo (1973), *Los grupos de presión extranjeros en el México revolucionario 1910-1940*, México: Colección Archivo Histórico Mexicano, Secretaría de Relaciones Exteriores.
- Millán, René (1988), *Los empresarios ante el Estado y la sociedad*. México: Siglo XXI editores.
- Mizrahi, Yamile (1994), “Rebels without a Cause? The Politics of Entrepreneurs in Chihuahua” en *Journal of Latin America Studies* 26:137-158.
- Mizrahi, Yamile (1992), “La nueva oposición conservadora: la radicalización política de los empresarios norteros” en *Foro Internacional*, Colegio de México, Vol. 32, No. 130, octubre- diciembre, p.759.
- Mizrahi, Yamile (1996), “La nueva relación entre los empresarios y el gobierno: el surgimiento de los neopanistas” en *Estudios Sociológicos*, (14)41, mayo- agosto.
- Mizrahi, Yamile (1992), *Recasting Business- Government Relations in Mexico: The Emergence of Panista Entrepreneurs*, en Documento de trabajo núm. 29, División de Estudios políticos, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- Mizrahi, Yamile (1999), *Los determinantes del voto en Chihuahua: Evaluación del gobierno, Identidad Partidista y Candidatos*, en Documentos de Trabajo núm. 106. División de Estudios Políticos, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
- Montesinos, Rafael y Griselda Martínez (2000) “Empresarios, neoliberalismo y las miserias de la transición”, *El Cotidiano*, UAM-Atzacapatzalco, México, no. 100, marzo-abril ,pp. 90-104.
- Montesinos, Rafael (2003) “Fox: los daños de la democracia”, en *El Cotidiano*, UAM-Atzacapatzalco, México, no, 119, mayo –junio,pp.7-20
- Mosk, Sanford (1950), *Industrial Revolution in México*, Berkeley/ Los Angeles: University of California Press.
- Nanti, Enrique (1998), *El Maquío Clouthier. La biografía 1934- 1989*, México: Planeta.
- Nuncio, Abraham(1982), *El Grupo Monterrey*. México, D.F.: Editorial Nueva Imagen.
- Ortega, Juan Manuel. “Una evaluación del uso de la teoría del neocorporativismo en México”. *Revista Mexicana de Sociología* 3/1997, México: IISUNAM, 1997, pp. 37-54



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Ortiz, Alicia (1997), *Juan Sánchez Navarro. Biografía de un testigo del siglo XX*, México: Grijalbo.
- Ortiz Rivera, Alicia (1998), “Consejo Mexicano de Hombres de Negocios: ¿poder tras la silla presidencial?” *Tesis para obtener el grado de maestría en Sociología Política*, Instituto José Ma. Luis Mora, México.
- Ortiz, Alicia (2003). *Biografía de Eugenio Garza Sada*, México: Ed. Planeta.
- Pandal Graf, Alfonso (2001), con la colaboración de Enrique Contreras Montiel). *Alfonso Pandal Graf. El México que me tocó vivir. Charlas de un dirigente empresarial*, Mimeografiado, México.
- Pozas, María de los Angeles (1993). *Industrial Reestructuring in México*, EUA: Center for US-Mexican Studies, UCSD.
- Pozas, Ma. de los Ángeles (1993). *Reestructuración Industrial en México: reorganización de los consorcios, innovación tecnológica y cambios en las relaciones laborales en Monterrey*. Monterrey, Nuevo León, México: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León, p. 37-38.
- Pozas Horcasitas Ricardo, (comp.)(1991) *Los empresarios y las empresas de México*, México:Grijalbo.
- Pozas, Ricardo y Matilde Luna. (Coords.) (1991) *Las empresas y los empresarios en el México contemporáneo*, México:Grijalbo.
- Pries, Ludger y Enrique de la Garza (coords.) (1999) *Globalización y cambios en las relaciones industriales*, México: Rayuela/Fundación Friedrich Ebert.
- Proyecto Organizaciones Empresariales en México (1994) “Organizaciones empresariales en México, Banco de Datos”, México: UNAM, *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 8.
- Puga Espinosa, Cristina (1976) “*La Confederación de cámaras industriales 1917-1924.*” En Trimestre Político, México, FCE, año 1, Núm. 3, enero-marzo.
- Puga, Cristina (1992), “Empresarios medianos, pequeños y micro: problemas de organización y representación”, México: UNAM, *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México* Núm. 3
- Puga, Cristina (1993a), *México: empresarios y poder*, México: FCPS, UNAM/Miguel Ángel Porrúa.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Puga, Cristina (compiladora) (1993b), “Organizaciones empresariales y Tratado de Libre Comercio” en México: UNAM, *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 7.
- Puga, Cristina (1997) “Las organizaciones empresariales y la educación para la producción” en Loyo, Aurora (coordinadora), *Los actores sociales y la educación* México: IISUNAM/Plaza y Valdés.
- Puga, Cristina (2004), *Los empresarios organizados y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, México: Facultad de Ciencias Políticas, UNAM / Miguel Ángel Porrúa, México.
- Puga, Cristina y Ricardo Tirado(1992), *Los empresarios mexicanos, ayer y hoy*, México: UNAM/ UAM/ Comeco/El Caballito.
- Ramírez Rancaño Mario (1987), *Burguesía textil y política en la revolución mexicana* México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 272 pp
- Rodríguez, Erwin (1975), “La Cámara Americana de Comercio” en *Estudios Políticos*, No. 7, México, Facultad de Ciencias Políticas y sociales, UNAM, abril-junio.
- Romero Sotelo, Ma. Eugenia (coord..1997), *La industria mexicana y su historia, Siglos XVIII, XIX y XX*, México: Facultad de Economía, UNAM.
- Ruiz Durán, Clemente (1995) *Economía de la pequeña empresa. Hacia una economía de redes como una alternativa empresarial al desarrollo*. México: Ed. Ariel.
- Ruiz Durán, Clemente(2002), *Desarrollo empresarial en América Latina* en *Nacional Financiera/UNAM, Biblioteca de la pequeña y mediana empresa*, num.13
- Ruiz Ocampo, Alejandro (1999), *El Consejo Nacional de la Publicidad. Origen, estructura y trayectoria*. México: Plaza y Valdés
- Ruiz Ocampo, Alejandro(1999) *El Consejo Nacional de la Publicidad: origen, estructura y trayectoria*, México:Plaza & Valdés.
- Ruiz Ocampo, Humberto(1999), “La Concanaco ante el proceso de modernización” *Tesis de Maestría*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.
- Salas Porras, Alejandra. (1992), “Globalización y proceso corporativo de los grandes económicos en México” en *Revista Mexicana de Sociología*, 54(2): 133-162.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Salas Porras, Alejandra (1997b). "Estructuras, Agentes y Constelaciones Corporativas en México durante la década de los noventa", en *Revista Mexicana de Sociología*, 54(4) octubre- diciembre.
- Salas Porras, Alejandra(1998) "Globalización e intereses organizados en México"en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, XLIII (173), julio- septiembre, pp. 229-277.
- Salas Porras, Alejandra(2000) "¿Hacia un nuevo mecenazgo político? Democracia y participación electoral de los grandes empresarios en México" en *Revista de Estudios Sociológicos*, XVIII (52).
- Salas Porras, Alejandra. "Policy Networks in the Mexican Financial Sector", agosto, inédito, 2000.
- Salas Porras, Alejandra (2001) "Corrientes de pensamiento empresarial en México" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Año XLIV, núm. 181, enero- abril.
- Salmerón Sanginés, Pedro(2001) *Aarón Sáenz Garza. Militar, diplomático, político, empresario*, México: Miguel Ángel Porrúa.
- Saragoza, Alex (1988) *The Monterrey Elite and the Mexican State, 1880-1940*, EUA, Austin: University of Texas Press.
- Schmitter, Phillipe y Gerhard Lehmbruch (1992). *Neocorporativismo. Más allá del Estado y el mercado*, México: Alianza Editorial.
- Schmitter, Phillipe, Wolfgang Streeck y Gerhard Lehmbruch (coordinadores) (1992). *Neocorporativismo. Más allá del Estado y el mercado, vol. II*, México: Alianza Editorial.
- Schneider, Ben Ross (1990) "La política en Brasil y México: variaciones sobre un tema estatista" en *Foro Internacional*, julio- septiembre, pp. 21- 22.
- Schneider, Ben Ross (1995). "El abrazo esquivo: sinergia entre el sector privado y el Estado en los países de industrialización reciente" en *Política y Gobierno*, CIDE, (2)1. México, primer semestre.
- Schneider, Ben Ross. (1997) "Big business and the politics of economic reform: confidence and concertation in Brazil and Mexico" en Maxfield, Silvia, *Business and the state in developing countries*, Ithaca: Cornell University Press.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Schneider, Ben Ross (2002) "Why is Mexican business so organized?" en *Latin American Research Review*, 37(1).
- Shafer (1973) *Mexican Business Organizations, History and Analysis*. EUA, Nueva York: Syracuse University Press.
- Solórzano, Ma. Del Carmen (1993), "La Asociación Mexicana de Casas de Bolsa y la reestructuración del sistema financiero mexicano(1980-1992)" en *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 6, UNAM, México.
- Story, Dale (1990), *Industria, Estado y política en México*, México: Grijalbo/CONACULTA.
- Suárez Aguilar, Estela y Miguel Ángel Rivera Ríos (1994). *Pequeña empresa y modernización. Análisis de dos dimensiones*, México: CRIM/ UNAM.
- Thacker, Strom C. (1996), *From Silent to Active Partner: Big Business, the State and Free Trade in Mexico*, Tesis de doctorado, The University of North Carolina, Chapel Hill.
- Thacker, Strom C. (2000), *Big Business, the State and Free Trade: Constructing Coalitions in Mexico: Canacindra (1941- 1976)*, inédito, México.
- Tirado, Ricardo. (1987) "Los empresarios y la política partidaria", *Estudios Sociológicos* V,15, México: El Colegio de México, pp. 477-498.
- Tirado Ricardo (1993) "Panorama de la representación empresarial en los Estados Unidos" en *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 7, UNAM, México.
- Tirado, Ricardo (Coordinador, 1994) *Los empresarios ante la globalización*, México: Cámara de Diputados/UNAM.
- Tirado, Ricardo (1992)., "El corporativismo empresarial mexicano" en Matilde Luna y Ricardo Pozas (Coords.): *Relaciones corporativas en un periodo de transición*, México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Tirado, Ricardo (Coord.) (1994), *Los empresarios ante la globalización*, México: Instituto de Investigaciones Legislativas/Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Tirado, Ricardo (1994), "La división de los grandes empresarios". Ricardo Tirado (Coord.): *Los empresarios ante la globalización*, México: Instituto de Investigaciones Legislativas/ Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Tirado, Ricardo (1998), "México: Collective Action and Responses to Free Market Reforms". Francisco Durand y Eduardo Silva (Coords.): *Organized Business, Economic Change and Democracy in Latin America*, North- South Center Press at the University of Miami, Coral Gables, Fla.
- Tirado Ricardo (2004) "Los industriales, la política y el fin del proteccionismo industrial" *Tesis para obtener el grado de doctor en Ciencias Políticas y Sociales*, México: UNAM.
- Tirado, Ricardo y Matilde Luna (1995), "El Consejo Coordinador Empresarial de México. De la unidad contra el reformismo a la unidad para el TLC (1975- 1993)", en *Revista Mexicana de Sociología*, 57 (4):27-60.
- Trondal, Jarle y Frode Veggeland (2000), "Access, Voice and Loyalty. The Representation of Domestic Civil Servants in the EU Committees", *Arena Working Papers* 8/2000/, Oslo: ARENA.
- Trujillo Bolio, Mario (2000), *Empresariado y manufactura textil en la Ciudad de México y su periferia*. México: Siglo XIX/CIESAS.
- Trujillo Bolio, Mario y Jose Mario Contreras Vázquez (coordinadores) (2003) *Formación empresarial, fomento industrial y compañías agrícolas en el México del Siglo XIX*, México: CIESAS.
- Valdés Ugalde, Francisco (1994) "From Bank Nationalisation to State Reform: Business and the New Mexican Order", en Cook, Middlebrook y Molinar (eds.) *The Politics of Economic Restructuring: State-Society Relations and Regime Change in Mexico*. San Diego: Center for US-Mexican Studies, University of California.
- Valdés Ugalde, Francisco (1997) *Autonomía y Legitimidad. Los empresarios, la política y el Estado en México*. México: UNAM/Siglo XXI.
- Vázquez Ruiz Miguel Ángel (1988), *Los grupos de poder económico en Sonora*, México, Sonora, Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Vicencio, Tania (2004) "Los Empresarios Tijuanaenses: Evolución y Vínculo con el Poder Político" en *Revista Mexicana de Sociología* 1/2004. Año LXVI, Num. 1, enero-marzo, México, D. F.
- Vidal, Gregorio (2000). *Privatizaciones, Fusiones y Adquisiciones, las grandes Empresas en América Latina*. México: Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa/ Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM), Anthropos Editorial, p.8.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Vigueras, Anibal (1998) "Estado, empresarios y reformas económicas: en busca de una perspectiva analítica integradora" en *Perfiles Latinoamericanos*, año 7, no.12, FLACSO- México, pp 9-52.
- Zabludovsky, Gina (1994) "Reflexiones en torno al estudio de los empresarios en México" en *Política y Gobierno*, Vol. 1, Núm. 1, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), enero- junio.
- Zabludovsky, Gina (1979) "Las organizaciones empresariales en México comportamiento político-ideológico, 1946-1952", México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zabludovsky, Gina (1980). "México: Estado y empresarios". en *Cuadernos de apoyo a la docencia*, ENEP Acatlán, UNAM, México.
- Zabludovsky, Gina (coordinadora) (1985). El sexenio de Miguel Alemán, en *Cuadernos de Sociología*, Núm. 1, FCPS/UNAM, México.
- Zabludovsky, Gina y Sonia de Avelar (2001) *Empresarias y ejecutivas en México y Brasil*, México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM/Miguel Ángel Porrúa.
- Ziccardi, Alicia (1992), "La Cámara Nacional de la Industria de la Construcción", en *Cuadernos del Proyecto Organizaciones Empresariales en México*, Núm. 2, UNAM, México.

Revistas:

- El Cotidiano* 8-50, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Atzacapatzalco, 1992
- Estudios Políticos* III-1, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1984
- Estudios Políticos* VIII-1, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM 1989
- Estudios Sociológicos* V.13, México, El Colegio de México, 1987.
- Estudios Sociológicos* V.15, El Colegio de México, 1987
- Revista Mexicana de Sociología* XLVII-1, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1985;
- Revista Mexicana de Sociología* XLVII-4, 1 México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1985;
- Revista Mexicana de Sociología* LII-2, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1990.