



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Participación social y política de los trabajadores agrícolas migrantes en el Noroeste mexicano y el Sudoeste/Sudeste norteamericano: 1965-2005

*Florencio Posadas Segura**

Marco histórico

Contexto histórico

Considerando que, en el TLCAN las negociaciones sobre la mano de obra quedaron al margen del Acuerdo y ante la problemática integral de carácter económico, jurídico, político, cultural e ideológico para un acuerdo migratorio global, en la situación actual las mejores posibilidades que se vislumbran giran alrededor de un Pacto limitado a los trabajadores temporales, especialmente a los jornaleros agrícolas migratorios mexicanos e ilegales. Todo ello, obliga a actualizar el pensamiento interdisciplinario e interinstitucional alrededor del problema de los trabajadores del campo transmigrantes mexicanos que laboran tanto en México como en Estados Unidos y la reflexión indispensable para la formulación de estrategias de organización de los jornaleros agrícolas y políticas públicas apropiadas de atención a trabajadores migratorios por parte de los gobiernos respectivos a ambos lados de la frontera.

Justificación histórica

Seleccionar la región del Noroeste de México y el Sudoeste/Sudeste de los Estados Unidos para nuestros estudios de caso, está justificado en función de la similitud y competitividad de sus agriculturas intensivas. El noroeste de México, por ejemplo, produce y exporta más de la mitad de las hortalizas que México proporciona al mercado de los Estados Unidos. Sinaloa, California y Florida, son los estados con una agricultura más desarrollada tanto en México como en Estados Unidos, respectivamente. En dichas entidades, se concentra la mayor cantidad de trabajadores agrícolas migrantes mexicanos, en cada país: aproximadamente un cuarto de millón en Sinaloa, cerca de un millón en California y alrededor de 300 mil en Florida. El período 1965-2005, también está justificado porque coincide con el fin del Programa Bracero 1942-1964 y el principio de una gran migración de obreros agrícolas mexicanos, temporales y definitivos a los Estados Unidos, así como su participación en movimientos sociales diversos que se extienden hasta nuestros días, en los que la posibilidad de un nuevo acuerdo migratorio, constituye para México el primer punto, en el calendario bilateral de las relaciones con Estados Unidos.

Planteamiento del problema

El ensayo presente, busca dar respuesta a las siguientes preguntas, sobre asalariados agrícolas mexicanos en el Noroeste de México y el Sudoeste/Sudeste de Estados Unidos entre 1965 y 2005: a) Cuáles son sus demandas; b) Cómo se organizan y qué capacidad tienen para

* Profesor-Investigador Titular "C". Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: posadas@uas.uasnet.mx



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

movilizar recursos; c) Razón por la que se movilizan; d) Qué estrategias ponen en juego para conseguir sus demandas; e) Qué papel desempeñan el Estado y los empresarios; f) Qué tipo de alianzas llevan a cabo los gobiernos, patrones y trabajadores.

Hipótesis de trabajo

Constituyen los ejes del presente trabajo, los siguientes juegos de hipótesis, parcialmente comprobadas:

Demandas

a) Los asalariados rurales migratorios poseen identidades diversas, pero se identifican principalmente alrededor de demandas de carácter obrero, social, indígena, popular y binacional, y sólo de una manera secundaria, alrededor de las reivindicaciones agrarias y campesinas.

En ese sentido, el Gráfico No. 1 del Anexo Estadístico, muestra la preponderancia de las reivindicaciones de carácter obrero de los trabajadores agrícolas con parcela o sin ella, en Culiacán, Sinaloa¹.

Los fragmentos diversos de la clase trabajadora agrícola transmigrante, generalmente se identifican y luchan por demandas de tipo obrero, como el sueldo, trabajo y organización diversa; se identifican y movilizan en forma significativa por exigencias de carácter étnico, como el respeto a los derechos y cultura indígenas, así como internacionales como el pacto migratorio. Sin embargo, también se identifican y movilizan por reivindicaciones de orientación rural, por ejemplo, la tierra, créditos, buenos precios y subsidios.

Organización y movilización de recursos

En general, los trabajadores agrícolas migrantes no están formalmente organizados, como se muestra con el Gráfico No. 2 del Anexo Estadístico². No obstante, la participación de los asalariados rurales migratorios en instancias gremiales y de otro tipo de la sociedad civil e instituciones del Estado con las que se identifican es muy significativa.

¹ El trabajo de campo realizado en 2005, en Culiacán, Sinaloa, muestra la preponderancia de las reivindicaciones de carácter obrero de los trabajadores agrícolas asalariados sin parcela o con ella. Con relación a las demandas especiales, de las respuestas efectivas, el 61% de los trabajadores plantea diversas demandas, entre las que destaca el aumento salarial y 39% no planteó ninguna demanda especial. Todas son demandas obreras y no aparecen las demandas campesinas e indígenas.

² El trabajo de campo realizado en 2005, en Culiacán, Sinaloa, muestra la preponderancia de las reivindicaciones de carácter obrero de los trabajadores agrícolas asalariados sin identidad organizativa formal. En su mayoría las personas no saben si pertenecen a una organización que los defienda. El 77% de las personas encuestadas no saben o bien no respondieron si pertenecen a una organización para la defensa de sus intereses. El 10% de los trabajadores agrícolas migrantes no conocen las organizaciones que los pueden defender ante los problemas o injusticias que se presenten. El 8% de las personas indicaron que no pertenecen por falta de tiempo, por que no las necesitan o bien por que aún pertenecen a una organización. El 3% dijeron que no había ninguna organización que defendiera sus derechos e intereses como trabajadores agrícolas migrantes. Y el 2% de las personas dijeron de pertenecer a una organización campesina, patronal o indígena.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Los trabajadores del campo transmigrantes organizados en instancias gremiales corporativizadas o independientes, así como en las organizaciones de otro tipo de la sociedad civil e instituciones del Estado, generalmente se sienten identificados con ellas para la defensa de sus intereses.

Los asalariados agrícolas migratorios enfrentan dificultades enormes de estructuración, debido a las características del trabajo y del trabajador agrícola temporal, así como a la oposición empresarial rural y del Estado. Sin embargo, al levantarse nuevas formas de agrupación y poder entre ellos, el proyecto de organización independiente de los trabajadores rurales migrantes, tiene posibilidades de desarrollo importante, tanto en las organizaciones de corte clasista, como no clasista, social e indígena. Generalmente, los asalariados del campo se identifican con proyectos futuros de la organización independiente, de carácter gremial, social, político y cultural, como se ilustra con el Gráfico No. 3 del Anexo estadístico³.

Razón o causa de los movimientos

En la medida que las reivindicaciones de los jornaleros del campo transmigrantes son bloqueadas por la estructura de mediación del Estado, las nuevas formas de movilización independiente se construyen con respecto a los patrones agrícolas y el gobierno. En general, los asalariados rurales migratorios actúan en los movimientos sociales para conquistar sus demandas. La principal *causa* que puede provocar un movimiento de lucha entre los trabajadores agrícolas migrantes es el reclamo de sus reivindicaciones, aumentos de salario, exigen que sean tratados con respeto, es decir, que no sea objeto de malos tratos. Dentro de las reivindicaciones por las que luchan se encuentran la falta de pago, es decir, les adeudan parte o bien el total de su salario, como se comprueba en el Gráfico No. 4 del Anexo Estadístico⁴.

Tácticas y estrategias de lucha

³ El trabajo de campo realizado en 2005, en Culiacán, Sinaloa, ilustra la percepción de las posibilidades organizativas de los trabajadores a futuro. El 43% de las personas no respondieron si tienen mejores posibilidades de organizarse entre ellos mismos. Entre las respuestas negativas, el 6% de las personas indicaron que no les permiten organizarse o no les permiten defender sus derechos y el 5% de las personas indican que no tienen tiempo de organizarse. Sin embargo, el 21% de los trabajadores coinciden en que es mejor organizarse para resolver los problemas que se presenten o bien para trabajar mejor; el 14% de los encuestados tuvieron diferentes puntos de vista respecto a las posibilidades de organización entre ellos mismos; el 11% de las personas indican que tienen mayor libertad para organizarse y por lo tanto mejores posibilidades de organizarse.

⁴ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, comprueba la participación de los trabajadores agrícolas en los movimientos sociales de diversa índole. En el Gráfico No.5 del Anexo Estadístico, se indica con detalle, de acuerdo con las respuestas efectivas, los motivos o causas principales para que los trabajadores agrícolas migrantes den inicio a un movimiento para la defensa de sus demandas: aumento de salario y falta de pago salarial 62%, maltratos 9% y otros 29%. el 30% de las personas no respondieron esta pregunta o bien indicaron que no sabían cual podría ser una causa para un movimiento o lucha. No obstante, el 29% de las personas encuestadas indicaron que el punto de partida para un movimiento es el pedir un aumento de salario; el 20% indicó que tenía diferentes motivos para iniciar un movimiento; el 15% coincidió en que el motivo para iniciar un movimiento es la falta de pago, es decir, les adeudan parte o el total de su salario; el 6% de las personas indicaron que una causa para iniciar un movimiento o lucha es los malos tratos de los que son objeto.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Los trabajadores agrícolas migrantes esencialmente apelan a tácticas de lucha diversas y movilización de recursos para presionar a los antagonistas empresariales y gubernamentales, con el propósito de obtener sus reivindicaciones, lo cual trae como consecuencia la satisfacción o inconformidad con el resultado de los movimientos como se ilustra en el Gráfico No. 5 del Anexo Estadístico⁵.

Papel de los empresarios agrícolas y el Estado

Las demandas y movimientos sociales de los asalariados agrícolas temporales, son enfrentadas de una manera unida y organizada por los diversos actores empresariales agrícolas, que tienen un apoyo importante por parte del Estado y la élite dirigente en el poder político para oponerse a ellas.

La intervención del Estado asume la forma de control político, más que de solución a las demandas diversas de los asalariados estacionarios del campo, como se aprecia en el Gráfico No. 6 del Anexo Estadístico⁶. La intervención política, jurídica y judicial de las instituciones estatales, en general favorece a los empresarios agrícolas, más que resolver los problemas laborales y de orden social de los peones rurales. Por consiguiente, las relaciones de los asalariados del campo transmigrantes con el Estado, son malas.

Estrategia de alianzas

Los asalariados agrícolas migratorios, para establecer alianzas y movilizarse conjuntamente por la solución de sus demandas generales o específicas, se unen principalmente con otros tipos de trabajadores del campo, y, de una manera secundaria, con los empresarios rurales y el gobierno, así como otros actores sociales, políticos y culturales, tal y como se aprecia en el Gráfico No. 7 del Anexo Estadístico⁷.

Los asalariados agrícolas migratorios, intentan aliarse con las instituciones educativas y con otras instituciones, para resolver sus reivindicaciones generales y específicas, como se puede apreciar con el Gráfico no. 8 del Anexo Estadístico⁸. Sin embargo, ellos rechazan las posibles

⁵ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, comprueba el nivel de satisfacción de los trabajadores agrícolas con los resultados de los movimientos sociales. En el Gráfico No. 5 del Anexo Estadístico se ilustra la posición más o menos equilibrada entre los trabajadores agrícolas satisfechos con los resultados de los movimientos y los inconformes con los resultados de las luchas. El 71% de las personas no respondieron esta pregunta; el 11% de las personas indicaron que mejoró la situación; el 7% de las personas indicaron que no había ninguna solución ante los problemas que les presentan al patrón y/o autoridades; el 5% de las personas indicaron que es injusto dado los resultados que obtuvieron y el 6% de las personas tienen diferentes puntos de vista sobre la situación en la que se encontraron después de un movimiento.

⁶ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba la percepción de los trabajadores agrícolas sobre la intervención del Estado como forma de control político. En el Gráfico no. 6 del Anexo Estadístico se pone de relieve el sentir mayoritario de los trabajadores que interpretan la posición del Estado como forma de control político.

⁷ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba la unidad de los trabajadores agrícolas como estrategia principal en la búsqueda de solución a sus problemas. En el Gráfico No. 7 del Anexo Estadístico se subraya las respuestas efectivas de una mayoría trabajadora que se apoya a sí misma frente a los que no se ponen de acuerdo.

⁸ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba la búsqueda de alianzas de los trabajadores agrícolas con las instituciones educativas como estrategia de solución a sus problemas. En el Gráfico No. 8 del



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

alianzas con la Iglesia para resolver sus demandas, aunque la búsqueda de alianzas con la Iglesia es importante.

Los asalariados del campo transmigrantes, para ser dirigidos buscan principalmente líderes ajenos a ellos y de una manera secundaria a los propios trabajadores. En general, los jornaleros agrícolas prefieren ser guiados sobre todo por políticos importados para resolver sus demandas. Los trabajadores del campo migrantes, para aliarse buscan a los partidos políticos, con el propósito de resolver sus demandas, como se puede apreciar en el Gráfico No. 9 del Anexo Estadístico⁹. En ese sentido, llama la atención que los trabajadores agrícolas se sientan bien representados en el Poder Ejecutivo, como se ilustra en el Gráfico No.10¹⁰ y en contraste, se sientan mal representados en el Poder Legislativo, tal y como se demuestra con el Gráfico No. 11 del Anexo Estadístico¹¹

Bibliografía

- Arrambí, M., (2002), *El proceso educativo en el Valle de Culiacán. Las probabilidades de la pedagogía crítica*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- Arroyo, R., (1998), “Los jornaleros agrícolas migrantes: Una visión nacional”, en *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, UABS/INI, La Paz, BCS, México, pp. 27-44.
- Bailey, J., et. al., (2002), *Impactos del TLC en México y Estados Unidos*, FLACSO-México / Universidad de Georgetown / Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México.
- Bartra, A., (1998), “Sobrevivientes. Historias en la frontera”, en *ALASRU, Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*, V Congreso, UACH/COLPOS, Texcoco, México, pp. 1-26.
- Barrón, M. A., (1997a), *Empleo en la agricultura de exportación en México*, Facultad de Economía de la UNAM/Juan Pablos Editor, México.
- (1997b), “Características de los mercados de trabajo en los cultivos no tradicionales de exportación. El caso de las hortalizas en México”, en Barrón, M. A. y E. L. Sifuentes,

Anexo Estadístico se evidencia la unanimidad de las respuestas efectivas de los trabajadores migrantes que consideran deben vincularse a las universidades y/o instituciones educativas para defender sus intereses.

⁹ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba la búsqueda de alianzas de los trabajadores agrícolas con los partidos políticos como estrategia de solución a sus problemas. En el Gráfico No. 9 del Anexo Estadístico se advierte un equilibrio entre las respuestas efectivas de los trabajadores migrantes que creen que participar en elecciones de representantes populares ayuda a resolver sus propios problemas y quienes consideran lo contrario.

¹⁰ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba que los trabajadores agrícolas perciben estar adecuadamente representados en el Poder Ejecutivo para la solución a sus problemas. En el Gráfico No. 10 del Anexo Estadístico es evidente una mayoría entre las respuestas efectivas de los trabajadores migrantes que afirman recibir ayuda del Ejecutivo para resolver sus problemas, de frente a quienes aseguran que no hay tal ayuda.

¹¹ La investigación de campo en Culiacán, Sinaloa, en 2005, prueba que los trabajadores agrícolas perciben no estar adecuadamente representados en el Poder Legislativo para la solución a sus problemas. En el Gráfico No. 11 del Anexo Estadístico una clara mayoría de las respuestas efectivas de los trabajadores migrantes indican no estar debidamente representados en el Legislativo para resolver sus problemas, contra una minoría que dice que ayudan a la gente.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- (Coordinadoras), *Mercados de trabajo rurales en México. Estudios de caso y metodologías*, Facultad de Economía de la UNAM/Universidad Autónoma de Nayarit, México, pp. 37-62.
- (1996), “Comportamiento del empleo rural. 1988-1993”, en Barrón, M. A. y J. M. Hernández, (Coordinadores), *La agricultura mexicana y la apertura comercial*, Facultad de Economía de la UNAM/UAM/I, México, pp. 271-292.
- (1993) *Los mercados de trabajo rurales. El caso de las hortalizas en México*, Tesis de Doctorado, FE/UNAM, México.
- Barrón, M. A. y J. M. Hernández, (2002), “Migración rural y seguridad social”, en *Memoria del Coloquio: Migración, jornaleros y seguridad social*, UACH/IMSS/CIESS, Chapingo, México, pp. 38-43.
- Barrón M. A. y E. L. Sifuentes, (Coordinadoras), (1997), *Mercados de trabajo rurales en México. Estudios de caso y metodologías*, Facultad de Economía de la UNAM/Universidad Autónoma de Nayarit, México.
- Bensusán, G., (Coord.), (1992), *Relaciones laborales y el Tratado de Libre Comercio*, Colección Las Ciencias Sociales, FLACSO-México/UAM/FES/Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México.
- (2001). “El impacto de la reestructuración neoliberal: comparación de las estrategias sindicales en Argentina, Brasil, México, Canadá y Estados Unidos”, *Revista Cuadernos del Cendes*, Segunda Época 18 (47), Centro de Estudios del Desarrollo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Besserer, F. (1999a) *Moisés Cruz: Historia de un Transmigrante*, Universidad de Sinaloa / Universidad Autónoma Metropolitana /Ixtapalapa, Culiacán, Sinaloa.
- (1999b) “Estudios Transnacionales y Ciudadanía Transnacional”, en Gail Mummert, *Fronteras Fragmentadas*, El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán. pp. 215-238.
- Besserer, F. and M. Kearney, (1998), “The Formation of Mixtec Transnational Communities”, Research proposal funded by UC MEXUS, UCSC, Santa Cruz, Ca.
- Boege, E., (1977), “Acerca de la organización laboral y política de los trabajadores asalariados del campo”, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 39, núm. 3, México.
- Burgos, R., (1985), *Movimientos sociales en el Noroeste de México*, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, Sinaloa.
- CAADES, (2004), *Memoria del 1er. Foro de jornaleros Migrantes del campo*, en <http://www.caades.org.mx/jornaleros/foroUno.pdf>, Culiacán, Sinaloa.
- Canabal, B., (2002), “El ciclo migratorio en la montaña de guerrero. Condiciones de trabajo y de vida”, en *Memoria del Coloquio: Migración, jornaleros y seguridad social*, UACH/IMSS/CIESS, Chapingo, México, pp. 4-13.
- Cano, G. y R. López, (Coords.), (2001), *El debate de lo global. Contribuciones a la discusión multidisciplinaria de una problemática*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- Carton, H., (Coordinador), (1999), *Empresas, reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, IISUNAM/PyV, México.
- (Coordinador), (1996a), *Neoliberalismo y organización social en el campo mexicano*, México, IISUNAM/PyV, México.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- (1996b), “La organización gremial de los agricultores frente a los procesos de globalización en la agricultura”, en Hubert Carton, (Coordinador), *Neoliberalismo y organización social en el campo mexicano*, IISUNAM/PyV, México, pp. 21-67.
- (1990), *Los empresarios agrícolas y el Estado: Sinaloa 1893-1984*, IISUNAM, México.
- (1986a), (Coordinador), *Asalariados agrícolas y sindicalismo en el campo mexicano*, Juan Pablos/IISUNAM, México.
- (1986b), “Los asalariados del campo: ¿quiénes son? (Hacia una tipología)”, en Hubert Carton, (Coordinador), *Asalariados agrícolas y sindicalismo en el campo mexicano*, Juan Pablos/IISUNAM, México, pp. 13-35.
- Carton, H. y S. Lara, (2000), “Nuevos enfoques para el estudio del mercado de trabajo rural en México” *Cuadernos Agrarios*, nueva época, núm. 19-20, México, pp. 122-140.
- Carton, H. y H. Tejera, (Coordinadores), (1996), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, Volumen IV. *Los nuevos actores sociales y procesos políticos en el campo*, Plaza y Valdéz/INAH/UAM/UNAM, México.
- CRM, (2004), “Conferencia Regional sobre Migración”, en http://www.crmsv.org/pagina_descripcion.htm.
- CIRS, (2004), California Institute for Rural Studies, en <http://www.cirsinc.org/pub/>, Davis, California.
- Corrales, V. A., (2000), *Educación y trabajo en niños y niñas jornaleras migrantes en el Valle de Culiacán, Sinaloa*, UAS, SIMAC-CONACYT, Culiacán, Sinaloa..
- Danzós, R. et. Al., (1997), “Origen, desarrollo y perspectivas de la CIOAC”, en Jiménez, M. L. y M. González, (Coordinadoras), *Sujetos, organizaciones y movimientos sociales en el campo mexicano*, UACH/DSR, Chapingo, México, pp. 171-194.
- De la Garza, E., (Coordinador), (1993a), *Crisis y sujetos sociales en México*, CIIH/UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México.
- (1993b), “Los sujetos sociales en el debate teórico”, en Enrique de la Garza, (Coordinador), *Crisis y sujetos sociales en México*, CIIH/UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 15-52.
- Durand, V. M. y A. Cuellar, (1989) *Clases y sujetos sociales. Un enfoque comparativo*, IISUNAM, México.
- Giugni, M., (1998), “Was it worth the Effort? The outcomes and consequences of social movements”. *Annual Review of Sociology*, 24.
- Gleizer, M., (1997), *Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas*, FLACSO-México / Juan Pablos Editor, México.
- González, F., (2003a), “El Trabajo indígena y los derechos laborales y sociales en el campo”, Tesis de Doctorado, UNAM, México.
- (2003b), *Trabajo indígena y relaciones obrero-patronales en el campo*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- (2000), *El Trabajo indígena en México*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- Guerra, M. T., (1998), *Los trabajadores en la horticultura sinaloense*, UAS, Culiacán, Sinaloa, México.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- (1996), “La fuerza de trabajo en la horticultura sinaloense”, en Cartón, H. y Héctor Tejera, (Coordinadores), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, Volumen IV, *Los nuevos actores sociales y procesos políticos en el campo*, Plaza y Valdés, México, pp. 131-151.
- Grieshop, J., (1997), “Transnational and transformational; Mixtec immigration and health beliefs”, *Human Organization* 56, pp. 400-407.
- Ibarra, G., (2003), “Desarrollo regional de Sinaloa, migración internacional y remesas. Notas para su estudio”, *Ciencia y Universidad*, Nos. 17-18, IIES/UAS, Culiacán, Sinaloa, pp. 51-68.
- IOM, (2004), International Organization for Migration, in <http://www.iom.int/>
- Jiménez, M. L. y González, M. (Coordinadoras), (1997), *Sujetos, organizaciones y movimientos sociales en el campo mexicano*, UACH/DSR, Chapingo, México.
- Kearney, M., (2000), “La comunidad rural oaxaqueña y la migración: más allá de las políticas agraria e indígena”, *Cuadernos agrarios*, No. 19-20, México, pp. 11-23.
- (1999), “Prefacio”, en Federico Besserer, *Moisés Cruz: historia de un transmigrante*, UAS/UAM, Culiacán, Sinaloa, pp. 11-15.
- (1998), *Transnationalism in California at End of Empire. In Border Identities: Nation and State at International Frontiers*, Wilson Thomas and Hasting Donnan (Eds.), Cambridge University Press, Cambridge.
- (1995), “The local and global: The anthropology of globalization and Transnationalism”, *Annual Review of Anthropology* 24, pp.547-565.
- (1986), *Integration of the Mixteca and the Western U.S. - Mexico Region via Migratory Wage Work. Regional Impacts of U.S-Mexican Relations*, Monograph Series No. 16, Center for U.S. - Mexican Studies, University of California, San Diego.
- Köppen, E., (1989), (Compiladora), *Movimientos sociales en México (1968-1987)*, CIIH/UNAM, México.
- (1985), “Bibliografía de movimientos sociales en México”, *Revista Mexicana de Sociología*, No. 4, UNAM, México, pp. 261-298.
- Lara, S., (1998a), *Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana*, Procuraduría Agraria / Juan Pablos, México.
- (1998b), “La feminización del asalariado rural y sus nuevas formas de empleo”, en *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, UABS/INI, La Paz, BCS, México, pp. 151-156.
- (1996), “Mercado de trabajo rural y organización laboral en el campo mexicano”, en Hubert Carton, (Coordinador), *Neoliberalismo y organización social en el campo mexicano*, IISUNAM/PyV, México, pp. 69-112.
- Lara, S. y H. Carton, (1999), “Reestructuración productiva y mercado de trabajo rural en las empresas hortícolas”, en Hubert Carton, (Coordinador), *Empresas, reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, IISUNAM/PyV, México, pp. 23-69.
- López. E., (1998), “Producción agrícola y jornaleros migrantes en México y Estados Unidos”, en *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, UABS/INI, La Paz, BCS, México, pp. 157-186.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Mares, D., (1991), *La irrupción del mercado internacional en México. Consideraciones teóricas y un estudio de caso*, COLMEX, México.
- McCarthy, J. D., (1977), *Resource mobilization and social movements, a partial theory*. American Journal of Sociology. 52 (6).
- Mines, R., (1998), “Migración familiar y cambio tecnológico en la agricultura norteamericana”, Ponencia presentada en *Encuentro Internacional México-Estados Unidos*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- (1981), *Developing to Community Tradition of Migration: TO Field Study in Rural Zacatecas, Mexico, and California Settlement Areas*, Monograph No. 3, The Jolla: Center for U.S. - Mexican Studies, San Diego, California.
- Mines, R. et. al., (1999), “Family Separation: The Changing Patterns of Mexican Migration to U.S. Agriculture”, Unpublished paper.
- Mines, R. and P. Martin, (1986), *Profile of California Farmworkers*, Giannini Foundation, University of California.
- Pare, L., (1994), “Algunas reflexiones metodológicas sobre el análisis de los movimientos sociales en el campo”, *Revista Mexicana de Sociología*, 2/94, IISUNAM, México, pp. 15-31.
- (1981), *El proletariado agrícola en México. ¿Campesinos sin tierra o proletarios agrícolas?*, Siglo XXI, México.
- Posadas, F., (2005), *Movimiento sociales de los trabajadores agrícolas asalariados en el Noroeste de México. 1970-1995*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- (2004a), “Algunos problemas de la estructura social y la subjetividad de los trabajadores agrícolas en el Noroeste de México”, en CAADES, *Memoria del 1er. Foro de jornaleros Migrantes del campo*, en <http://www.caades.org.mx/jornaleros/foroUno.pdf>, Culiacán, Sinaloa, pp. 112-119.
- (2004b), “Ideology and media of masses in the movement of the agricultural producers of Sinaloa, Mexico”, IRSA, *XI World Congress of Rural Sociology, GLOBALISATION, RISKS AND RESISTANCE, Agro-food globalization and resistance in Latin America*, Trondheim, Norway.
- (2004c), “The problem of the workers agricultural migratory Mexicans in the Southwest of United States. 1965-2005”, RSS, *67th Annual Meeting of Rural Sociological Society. Strengthening Partnerships: New Paths to Rural Prosperity*, Sacramento, California.
- (2004d), “Ideology and media of masses in the movement of the agricultural producers of Sinaloa, Mexico”, RSS, *67th Annual Meeting of Rural Sociological Society. Strengthening Partnerships: New Paths to Rural Prosperity*, Sacramento, California.
- (2002a), “Identidad y voluntad colectiva de los trabajadores agrícolas en el Noroeste de México”, en ALASRU/UFRGS, *Sustentabilidad y democratización de las sociedades rurales en América Latina*, Portoalegre, Brasil, pp. 160-179.
- (2002b), “Movimientos sociales de los trabajadores agrícolas en el Noroeste de México”, en ALASRU/UFRGS, *Sustentabilidad y democratización de las sociedades rurales en América Latina*, Portoalegre, Brasil, pp. 1166-1185.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- (2002c), “Estructura social y trabajadores agrícolas en el Noroeste de México”, en ALASRU/UFRGS, *Sustentabilidad y democratización de las sociedades rurales en América Latina*, Portoalegre, Brasil, pp. 1740-1746.
- (2002d), “Subjetividad de los trabajadores agrícolas en el Noroeste de México”, en ALASRU/UFRGS, *Sustentabilidad y democratización de las sociedades rurales en América Latina*, Portoalegre, Brasil, pp. 1747-1755.
- (2002e), “Movimiento sociales de los trabajadores agrícolas asalariados en el noroeste de México. 1970-1995”, Tesis de Doctorado, UAM/X, México, D.F.
- (2001), “Movimiento sociales de los trabajadores agrícolas asalariados. Problemas epistemológicos, teóricos y metodológicos”, en Cano, G. y Rodrigo López, (Coords.), *El debate de lo global. Contribuciones a la discusión multidisciplinaria de una problemática*, UAS, Culiacán, Sinaloa, pp. 197-216.
- (2000a), “El TLC y los trabajadores agrícolas del Noroeste de México”, IRSA/SOBER, *Memory X World Congress of Rural Sociology*, Río de Janeiro, Brasil., paper 880.
- (2000b), “La organización de los obreros agrícolas en el Noroeste de México. El caso de los valles de Culiacán y San Quintín”, IRSA/SOBER, *Memory X World Congress of Rural Sociology*, Río de Janeiro, Brasil, paper 41.
- (1985) *El proletariado agrícola en el estado de Sinaloa*, UAS, Culiacán, Sinaloa.
- (1983), "Ideología política del proletariado agrícola en Sinaloa", *Ciencia y Universidad*, No. 3, IIES/UAS, Culiacán, Sinaloa.
- Posadas, F. y B. García, (1985), “El movimiento de los obreros agrícolas en Sinaloa, (1977-1983)”, en Rubèn Burgos, (Coordinador), *Movimientos sociales en el Noroeste de México*, UAS/UNU/IISUNAM, Culiacán, Sinaloa, pp. 17-43.
- Ramírez, H., (1981), "Lucha y proceso de organización de los trabajadores agrícolas en México", *Revista del México Agrario*, Vol. 14, No. 2, México.
- Ramsey, T., (1998), “Una comparación entre la influencia norteamericana en Todos Santos, BCS y la de los trabajadores migrantes mexicanos en el Valle del Río Rojo, Dakota del Norte y Minessota, EUA”, en *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, UABS/INI, La Paz, BCS, México, pp. 133-138.
- RIMD, (2004), *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, <http://www.migracionydesarrollo.org/>
- Rodríguez, B., (2000), *Los hijos e hijas de jornaleros agrícolas en Sinaloa. Diagnóstico sobre el trabajo infantil y su contexto*, GOBSIN, Culiacán, Sinaloa, México,
- (1998), “Los menores jornaleros en los campos hortícolas sinaloenses”, en *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, UABS/INI, La Paz, BCS, México, pp. 241-250.
- Rojas, J. J., (1997), “Transformaciones neocorporativas de la CNC durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari”, Jiménez, M. L. y M. González, (Coordinadoras), *Sujetos, organizaciones y movimientos sociales en el campo mexicano*, UACH/DSR, Chapingo, México, pp. 141-170.



V Congreso Nacional AMET 2006

Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

- Saxe-Fernández, J., (1998), “Neoliberalismo y TLC. ¿Hacia ciclos de guerra civil?”, en ALASRU, *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*, V Congreso, UACH/COLPOS, Texcoco, México, pp. 87-124.
- SEDESOL, (2002), *Programa Intersectorial de Atención a Jornaleros Agrícolas*”, Culiacán, Sinaloa, México.
- Teubal, M., (1998), “Globalización y sus efectos sobre las sociedades rurales en América Latina”, en ALASRU, *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*, V Congreso, UACH/COLPOS, Texcoco, México, pp. 27-58.
- Terán, S., (1976), “Formas de conciencia social de los trabajadores del campo”, *Cuadernos Agrarios*, Vol. I, No. 4, México, pp. 20-36.
- UABS/INI, (1998), *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, La Paz, BCS, México.
- UACH/IMSS/CISS, (2002), *Memoria del Coloquio: Migración, jornaleros y seguridad social*, Chapingo, México.
- UCSC, (2002), *Indígenas Mexicanos Migrantes en Estados Unidos: Construyendo puentes entre investigadores y líderes comunitarios*, <http://www.lals.ucsc.edu/conference/>, Santa Cruz, California.
- Velasco, L., (2002), *El regreso de la comunidad: migración indígena y agentes étnicos. Los mixtecos en la frontera México-Estados Unidos*, El Colegio de México/El Colegio de la Frontera Norte, México.
- (1998), “Identidad étnica y movilidad territorial: indígenas migrantes en la frontera México-Estados Unidos”, en UABS/INI, *Memoria del Foro sobre Jornaleros Agrícolas Migrantes*, La Paz, BCS, México, pp. 187-200.
- Vélez-Ibáñez, C. G., (1999), “La Migración y Transición Demográfica de los Mexicanos del Sudoeste de los Estados Unidos”, *Investigación y Ciencia*, No 278, Spanish edition of the Scientific American, Barcelona.
- (1996), Border Visions: The Cultures of Mexicans of the Southwest United States , Faculty Book The University of Arizona Press.
- Wright, A., (1997), *The Death of Ramón Gonzalez: The Modern Agricultural Dilemma*, University of Texas Press, Austin, Texas.
- (1984), “An investigation of the plaguicidas use in the Valley of Culiacán, Sinaloa”, Environmental Studies, California State University, Sacramento, California.

6.- Anexo Estadístico

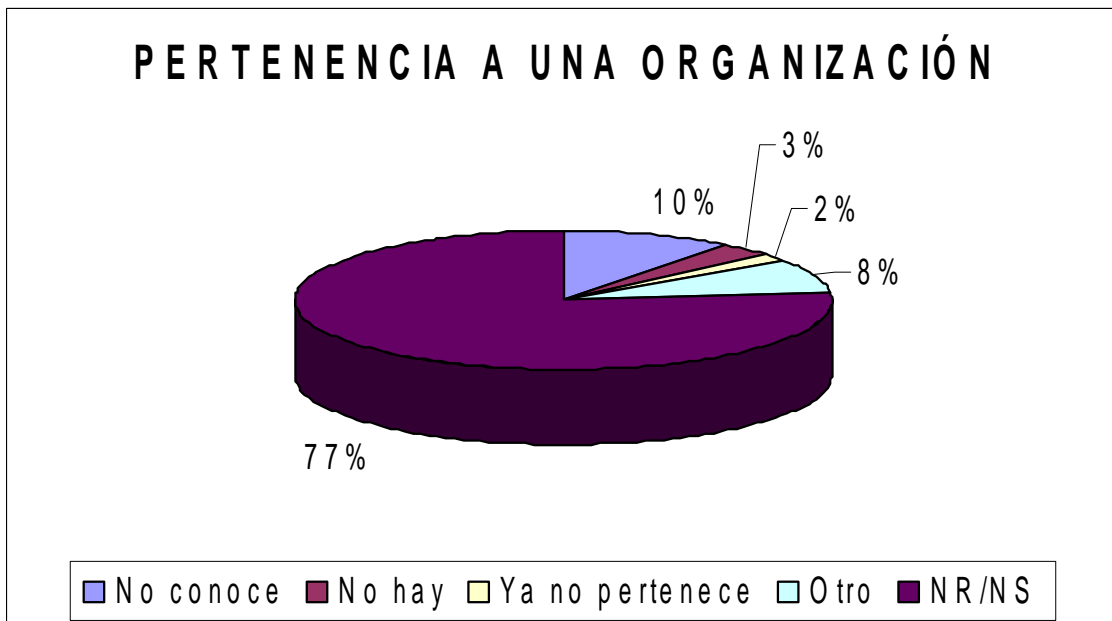
Gráfico No.1: IDENTIDAD POR DEMANDAS DE ASALARIADOS AGRICOLAS CULIACAN 2005 (Relativos)



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo



Gráfico No.2: IDENTIDAD ORGANIZATIVA DE ASALARIADOS AGRICOLAS CULIACAN 2005 (Relativos)





V Congreso Nacional AMET 2006
 Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Gráfico No.3: IDENTIDAD ORGANIZATIVA FUTURA DE ASALARIADOS AGRICOLAS CULIACAN 2005
 (Relativos)

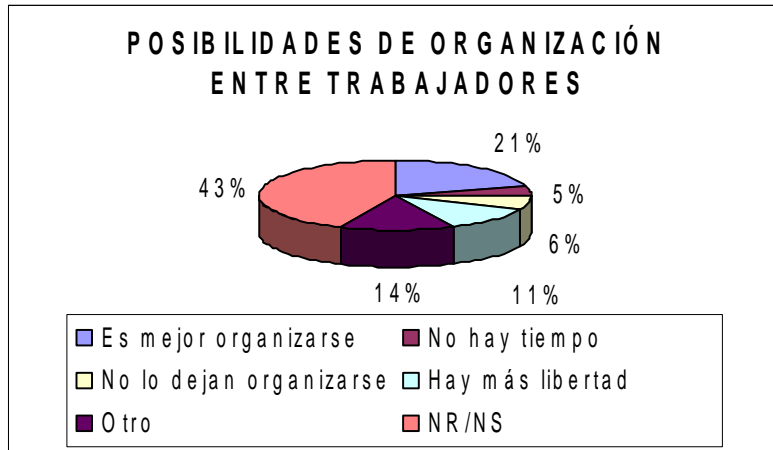


Gráfico No. 4. CAUSAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS. CULIACAN 2005.

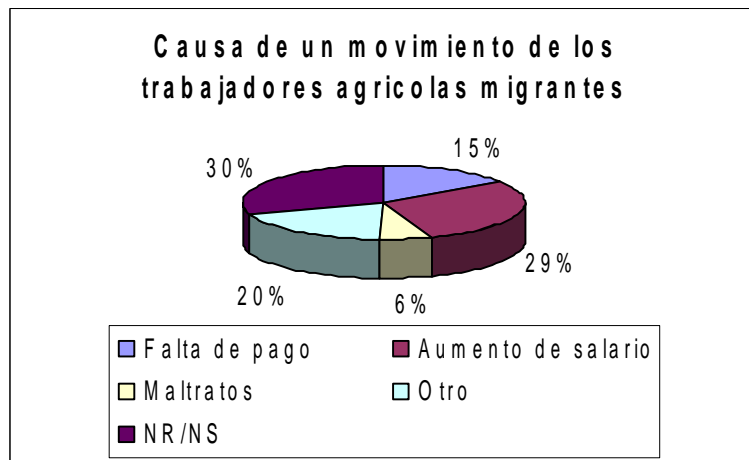


Gráfico No. 5. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS CON LOS RESULTADOS DE LOS MOVIMIENTOS. CULIACAN 2005



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

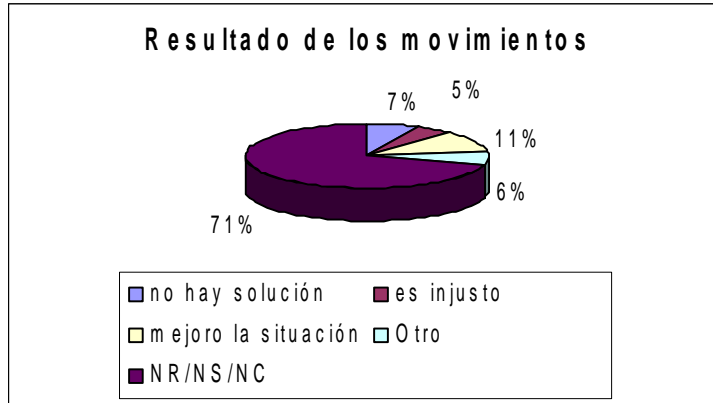


Gráfico No. 6. INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS. CULIACAN 2005

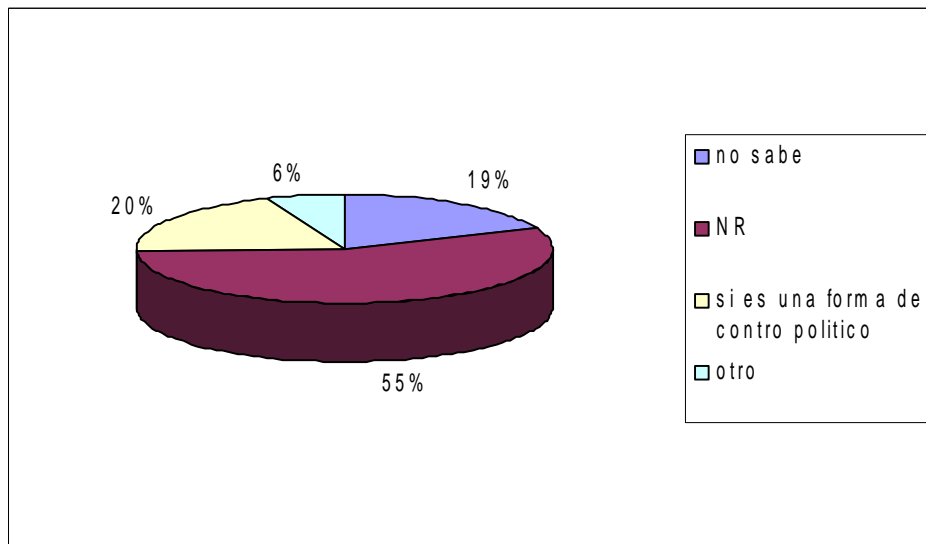


Gráfico No. 7. ESTRATEGIA DE UNIDAD DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS. CULIACAN 2005



V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

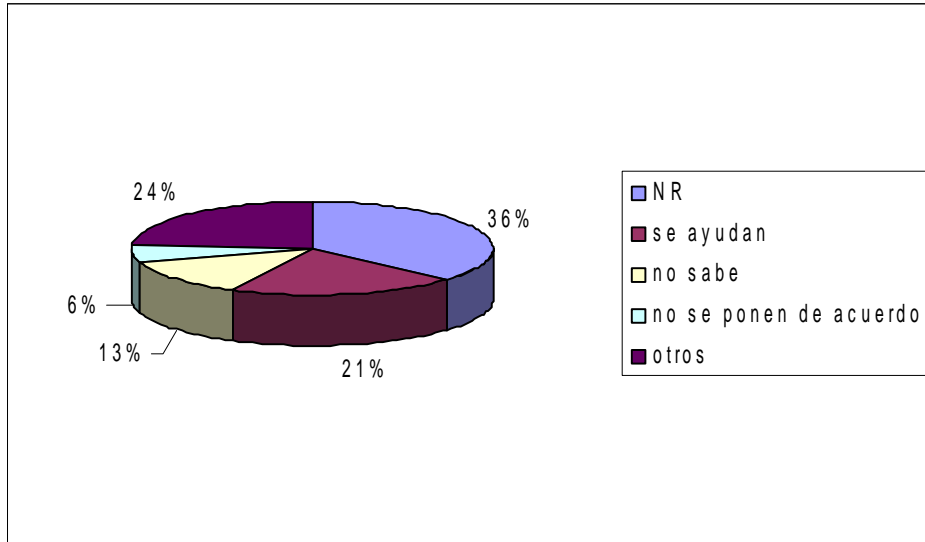


Gráfico No. 8. ESTRATEGIA DE ALIANZA DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS CON LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. CULIACAN 2005



V Congreso Nacional AMET 2006
 Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

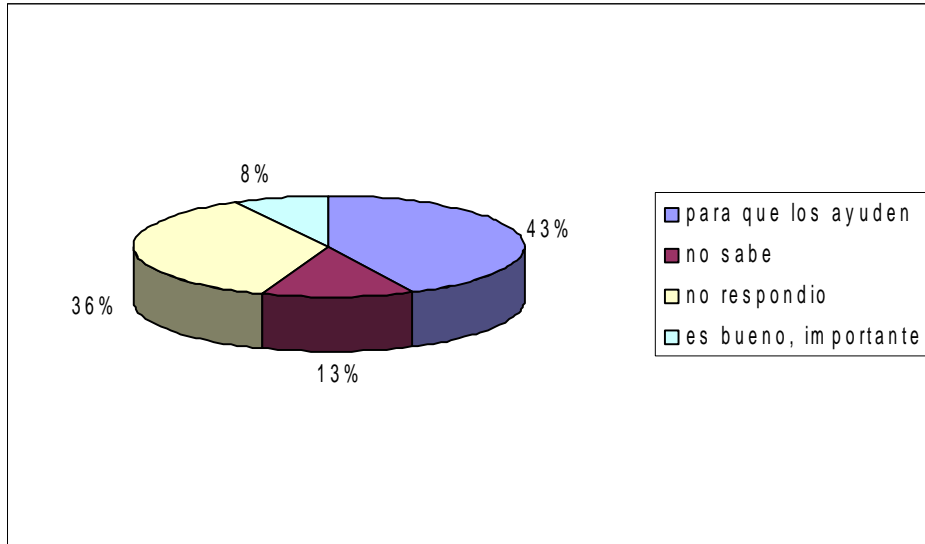


Gráfico No. 9. SIGNIFICADO DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICO-ELECTORAL DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN LA SOLUCIÓN DE SUS PROBLEMAS. CULIACAN 2005

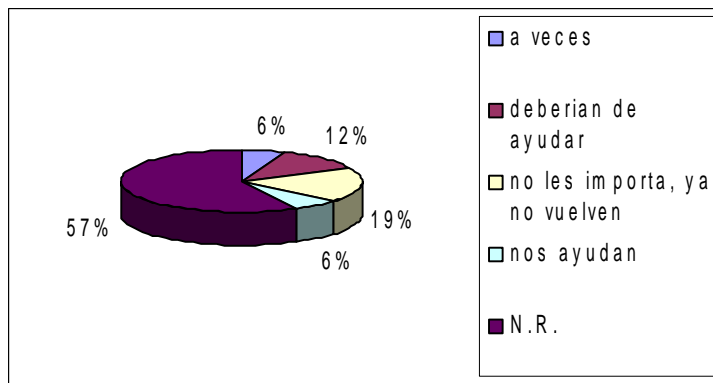
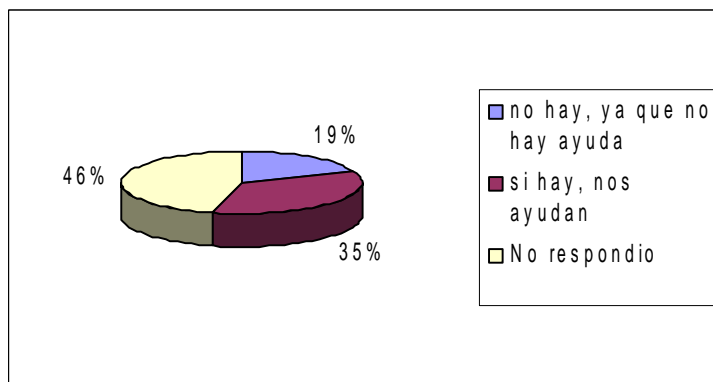


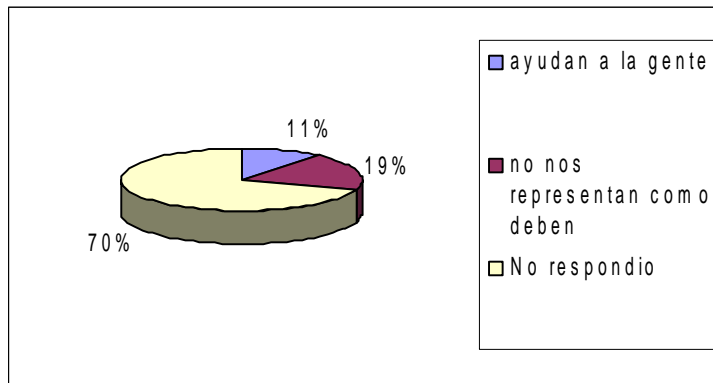
Gráfico No. 10. REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN EL PÒDER EJECUTIVO. CULIACAN 2005





V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo

Gráfico No. 11. REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN EL PÒDER LEGISLATIVO.
CULIACAN 2005





V Congreso Nacional AMET 2006
Trabajo y Reestructuración: Los Retos del Nuevo Siglo