

## **LAS POLÍTICAS DE EMPLEO Y LA POBLACIÓN INFORMAL EN MÉXICO DURANTE LA MODERNIZACIÓN ECONÓMICA**

*JAVIER AGUILAR GARCIA<sup>1</sup>*

### **LA POLITICA ECONOMICA EN AMERICA LATINA**

En las dos últimas décadas del siglo XX los países de Latinoamérica han vivido sustanciales transformaciones en los espacios económicos, políticos, sociales, ideológicos, culturales. Los motores de estos cambios han sido diversos, por ejemplo en la década de los ochenta la política de sustitución de importaciones y la política de industrialización que se ejercieron durante casi tres décadas, sufrieron crisis drásticas; también podemos destacar que a fines de esta década y parte de los ochenta, la deuda externa paso a ocupar un lugar central en el peso de las economías y sociedades nacionales.

En la década de los ochenta, buena parte de los países y gobiernos iniciaron una reestructuración o modernización económica. El grueso de los gobiernos abandono el esquema de la economía cerrada o protegida, y han dado pasos acelerados para tener economías abiertas y orientadas a la producción para el mercado mundial. El cambio del modelo o de la política económica ha tenido costos sociales amplios y profundos para la mayor parte de la sociedad Latinoamericana.

La política económica propuesta y denominada liberal no ha encontrado formulas para el crecimiento económico; La población activa ha crecido de manera natural. Por su parte, la población asalariada, con empleo fijo y prestaciones sociales viene descendiendo. Enseguida, la población informal crece de manera acelerada y se convierte en un problema sin resolver.<sup>2</sup>

Los salarios reales han disminuido de manera continua en las últimas dos décadas. En general, no se registra que la distribución del ingreso nacional haya favorecido a los asalariados, tanto del campo como de la ciudad. En este contexto el desempleo se ha convertido en uno de los problemas sociales y económicos más permanentes.

De la misma manera, el flujo de migrantes de los países del sur hacia Estados Unidos y Canadá crece diariamente.

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, e-mail [jag@servidor.unam.mx](mailto:jag@servidor.unam.mx)

<sup>2</sup> Jurgen Weller. **Reformas Económicas, Crecimiento y Empleo**, ed. FCE-CEPAL, 2000, Santiago de Chile, 262 pp. Ver p. 21-22.

La modernización económica ha incluido desde luego la política de Libre Cambio, que se ha verificado en la firma de Tratados o Acuerdos como el Tratado de Libre Comercio, TLCAN, entre México, Estados Unidos y Canadá; el Mercosur, entre Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay; el Tratado Andino, etc. La modernización ha incluido la reestructuración o desarticulación del sector público en la mayor parte de Latinoamérica. Las empresas u organismos públicos que se habían formado para impulsar las economías nacionales en diversos sectores, han sido privatizadas, es decir, vendidas a los empresarios de cada país o las empresas transnacionales. Igualmente tenemos que los cambios económicos de cada país han sido acompañados por las reformas jurídicas, por reformas drásticas a las legislaciones nacionales de los países latinoamericanos.

### **LA POLITICA ECONOMICA EN MEXICO**

En las siguientes líneas vamos a abordar el caso del Empleo y el desempleo en México así como la política adoptada por el gobierno mexicano. El empleo y el desempleo son dos aspectos centrales de la sociedad y la economía mexicana. Estos rasgos han estado presentes tanto en un periodo de industrialización y crecimiento (1940-1982) como en el periodo de reestructuración o modernización (1983-2002) el cual se presenta de manera paralela a los recientes momentos de crisis económicas y baja industrialización observadas en las últimas dos décadas.

De 1940 a 1982 México observó una tasa de crecimiento del 6% anual en el PNB. El país se industrializó de manera acelerada. La urbanización avanzó a pasos continuos. El sector público de la economía creció hasta llegar a tener un total de 1300 empresas y organismos públicos en 1982, en las diferentes ramas de la economía: petróleo, electricidad, ferrocarriles, construcción de automóviles y camiones, siderúrgica, metalúrgica, química y fertilizantes, etc.

En este periodo se estableció un sistema de seguridad social, tanto para los asalariados del sector privado (IMSS) como para los del sector público (ISSSTE)

Durante cuatro décadas el gobierno orientó la política económica hacia el mercado interno y promovió la sustitución de importaciones; se puede afirmar que la economía se mantuvo cerrada y protegida. En este contexto el empleo creció de manera constante en el sector industrial y en los servicios. El desempleo era prácticamente inexistente o muy bajo. Este modelo de economía se aproxima a las ideas formuladas por John M Keynes, en los años 20 y 30 del siglo XX.

De todas maneras México era un país con una distribución de la riqueza muy desigual; la pobreza nunca se pudo borrar pero si se trataba de ocultar. El modelo Keynesiano empezó a tener problemas a mediados de los setenta. Hacia 1976 se presentó la primera crisis financiera. En 1982 se presentó la segunda crisis mexicana.

El gobierno del presidente Miguel de la Madrid, (1982-1988) decidió hacer una reestructuración o renovación de la economía. Promovió la apertura de las fronteras comerciales y el ingreso de México al GATT, que se realizó en 1985. Empezó la política de privatización de las empresas públicas. Dio estímulos para orientar la producción hacia el mercado externo. Se otorgaron facilidades para el establecimiento de las empresas maquiladoras. La administración pública y las empresas estatales dejaron de contratar nuevo personal. Las empresas privadas comenzaron a despedir personal en todas las ramas económicas.

En el periodo 1982-1988 el crecimiento del PIB fue de 0. El desempleo se multiplicó, tanto por los despidos como por la falta de nuevas empresas o industrias; también se incrementó por el crecimiento natural, explosivo, de la población que llegaba a los 18 años, la edad legal y plena para poder contratarse libremente en el mercado de trabajo. A partir de este sexenio, el desempleo se convirtió en un problema gigante. Las cifras sobre el desempleo total y la economía informal crecieron rápidamente. En 1988 se afirmaba que el desempleo llegaba a los 6 millones de mexicanos.

El modelo liberal de la economía, planteado por Milton y Rose Friedman, se continuó aplicando en los dos gobiernos siguientes, el de Carlos Salinas, (1988-1994) y el de Ernesto Zedillo, (1994-2000). En 1994-1995 se presenta otra crisis financiera, y nuevamente, el mayor costo social recayó sobre la población asalariada. El incremento del desempleo y la actividad informal ha sido constante.

El gobierno de Vicente Fox, 2000-2006, sigue aplicando el mismo modelo económico, de corte neoliberal a pesar de que es un gobierno del PAN diferente al partido de los anteriores gobiernos. La economía informal crece geométricamente del mismo modo que el desempleo. La distribución de la riqueza sigue muy desigual; la pobreza se ha extendido a mayores capas de la población. En este contexto vamos a presentar una sociología de la población activa.

### **COMPOSICION DE LA POBLACION ACTIVA Y ASALARIADA DE MEXICO.**

En el marco de un acelerado proceso de cambio económico y político así como cultural o ideológico, la nación mexicana ha observado notables reestructuraciones en la Población Total, Económicamente Activa, (PEA), en la Ocupación y en el Desempleo. La llamada crisis y la reestructuración económica de México en las últimas décadas del siglo XX han tenido efectos directos en la estructura de la población activa. Estos impactos se han visto sobre todo en la ocupación, en el desempleo y la composición de la población activa e inactiva. Veamos los datos fundamentales.

#### Población Nacional

En 1980, la población total del país estaba constituida por 69.6 millones de personas. En 1986 la población de México ascendió a 79.5 millones de mexicanos. En 1993 el conjunto de los mexicanos sumaba 86,6 millones. Para 1997, la población total de México arribó a los 94.7 millones de mexicanos. En el Censo nacional del 2000 se registraron 97.3 millones de personas.<sup>3</sup>

De 1986 a 2000 la población nacional creció de manera natural en 27.7 millones de habitantes, de donde se puede desprender que la reproducción nacional de mexicanos ha estado bastante acelerada muy a pesar de lo que se pueda afirmar sobre el control natal. Desde luego, el crecimiento natural de la población no debe atemorizar a nadie; el pensador Malthus no debe convertirse en el icono de los gobernantes conservadores. En todo caso, lo que puede y debe causar temor es la incapacidad de la economía capitalista, del Estado y de su régimen político para incorporar a la población a los procesos productivos, los cambios políticos y culturales ocurridos durante las últimas décadas.

#### La población de 12 años y más

En 1980 la población de 12 años y más, que es considerada como la población con capacidad para el trabajo, estaba formada por 45.1 millones de habitantes.<sup>4</sup> En 1997 se habría llegado a los 68.2 millones de mexicanos en posibilidad de trabajar. En el año 2000 se alcanzó la suma de 70.1 millones

<sup>3</sup> Banamex, México Social 1994-1995, Ed. 1996. P.457. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI.

<sup>4</sup> México Social, 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244.

de personas, de acuerdo con los datos censales.<sup>5</sup> Desde luego, este crecimiento ha sido impresionante. Es un movimiento natural y social que seguramente atenta contra los modelos económicos excluyentes. La economía mexicana en particular ha sido fuertemente presionada por este crecimiento de la población. Se muestra fehacientemente que es una economía insuficientemente desarrollada para atender al crecimiento natural de la población. En las últimas dos décadas hemos observado una reestructuración económica del sector privado y del público bajo la bandera de la reestructuración o de la modernización; por lo que se ve en las cifras la modernización se ha realizado en tal forma que no ha requerido incorporar al conjunto de la población de 12 años y más, es decir, a la población con posibilidades de trabajar.

### Población Económicamente Activa, PEA

Hacia 1980 la población PEA de México, la población incorporada en actividades productivas, estaba formada por 21.9 millones de personas.<sup>6</sup> En 1997 se arribó a los 38.7 millones de habitantes activos en el trabajo<sup>7</sup>. Esta cifra coincide con la cifra aportada por Banamex en su Revista Examen de la Situación Económica de México, donde se afirma que la PEA andaba en 1997 en los 38.0 millones<sup>8</sup>. En el año 2000 la cifra de la PEA alcanzó los 43.2 millones de Mexicanos, según los datos del Conapo y del propio Censo.

Como se observa, la PEA creció menos que el ritmo de crecimiento de la población de 12 años y más. Así, poco a poco se observa que el aparato económico del país no tiene la suficiente capacidad o amplitud para desenvolverse al parejo del ritmo natural de la población; es decir, se constata que el aparato económico posee serias limitaciones para atender la demanda de la población que crece día con día.

En el 2000, la población económicamente inactiva alcanzó la cifra de 34.5 millones de personas.

<sup>5</sup> Banamex, México Social, 1994-1995, op.cit. p. 457. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1991, 1993, 1995, 1996. Tercer Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 1997, Anexo, p. 243. INEGI, Censo 1990. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>6</sup> México Social 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244

<sup>7</sup> INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1991, 1993, 1995, 1996. Banamex, México Social, 1994-1995, ed. Banamex, op. Cit. p. 457. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>8</sup> Banamex, Examen de la Situación Económica de México, No. 860, julio de 1997, p. 270-272.

## La relación de la PEA con la Población de 12 años y más

Esta relación permite observar en su conjunto el porcentaje que representa la P.E.A. en el conjunto de la Población de 12 años y más. En 1997, la PEA representaba un 56.0 % de la población con 12 años y más<sup>9</sup>. La PEA viene creciendo de manera significativa.

### La PEA Ocupada

La población Económicamente Activa con carácter de ocupada, sumaba en 1980, 21.2 millones de ocupados. Para 1997, la población ocupada ascendió a 36.2 millones de mexicanos, que estarían incorporados en actividades del aparato productivo mexicano<sup>10</sup>. En el 2000 la población ocupada alcanzó los 34.9 millones de personas.

Si es verdad lo que indican las cifras, la economía mexicana estuvo absorbiendo a una gran cantidad de mexicanos en el aparato productivo, lo cual viene a dificultar una explicación coherente de porqué hay tanto desempleo y tanta pobreza en el país.

### La PEA Desocupada

Hacia 1980 la población desocupada se situaba en 669 mil trabajadores. Era una cifra relativamente baja y relativamente veraz<sup>11</sup>. En 1984 la PEA desocupada sumaba 1 millón de personas. En 1986, la PEA desocupada ascendió a 1.2 millones de mexicanos.

Para 1993, la población desocupada y reconocida como tal descendió a 819,000 personas desocupadas. En 1994 la desocupada arribó a 1.0 millones de mexicanos. En 1995, la población

<sup>9</sup> INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1991, 1993, 1995, 1996, Banamex, México Social 1994-1995, 1996, p. 457. Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997, p. 243.

<sup>10</sup> Banamex, México social, 1994-1995, ed. Banamex, 1996. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996, Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997, p. 243. Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1990,. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>11</sup> México Social 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

desocupada ascendió a 1.6 millones de habitantes. En 1997 la desocupada se ubicó en 984 mil 900 habitantes<sup>12</sup>. En el 2000, según el CENSO, la población desocupada se situó en de 424 mil personas.

De acuerdo a los datos del INEGI, de la Secretaría de Hacienda, de los Informes Presidenciales, de instituciones como BANAMEX o NAFINSA, la población desocupada en México es mínima, tanto en términos absolutos como relativos. Desde nuestro punto de vista, las cifras no son reales. Si lo fueran, nuestro país tendría una integración y un desarrollo económico similar a Francia, Alemania o Inglaterra, lo cual, lamentablemente estamos muy lejos de alcanzar.

### Relación entre la Población Económicamente Activa y los Ocupados

En 1986, la relación entre los dos conceptos se ubicó en 3.0. En 1993, la relación se estableció en 2.6. En 1997 la relación también se ubicó en 2.6<sup>13</sup>.

### Tasa de desempleo abierto

En 1980, la tasa de desempleo abierto fue situada en 3.05 %<sup>14</sup>. En 1986 la tasa de desempleo abierto a nivel nacional se estableció en 3.0. %. En cambio, para 1993 se situó el desempleo en 2.4 % . En 1997 la tasa de desempleo abierto, nacional se ubicó en 3.1 %<sup>15</sup>. En 1999 y 2000 la tasa nacional de desempleo se ubico en 2.1 % y 2.0 % respectivamente para cada uno de estos años.

La tasa que el INEGI designa como Desempleo Abierto es muy cuestionable. . Por ejemplo, si se contrasta la tasa de 1997 de México que es de 4.1 respecto de la PEA, con la Tasa de Francia o Alemania que es de 12.2% respecto a la PEA, resulta que en nuestro país hay menos desempleo que en aquellos países. Sin embargo el PIB de México es inferior al de aquéllas naciones. Por tanto, una comparación internacional hace ver que hay una dificultad en el manejo de los conceptos e indicadores

<sup>12</sup> Banamex, México Social, 1994-1995. Ed. 1996, p. 45. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996. VI Informe de Gobierno, Carlos Salinas de Gortari, 1994. III Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 1997.

<sup>13</sup> 2º y 3er. Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1996 y 1997, p. 39 y 44. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996. BANAMEX, México Social 1994-1995, Ed. 1996, p. 457 .

<sup>14</sup> Banamex, México 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p 244. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>15</sup> 2º y 3er. Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1996 y 1997. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996. BANAMEX, México Social 1994-1995, Ed. 1996, p. 457 V Informe de Gobierno. Carlos Salinas de Gortari.

del INEGI, o tal vez ¿debamos decir que las fallas se encuentran en el Institut National de la Statistique et des Études économiques, INSEE.? O bien en la OIT?

### **LA POBLACION TRABAJADORA CON SEGURIDAD SOCIAL.**

De acuerdo con la legislación laboral los sindicatos y sus agremiados pueden pertenecer al APARTADO A o al B, del ART 123, según sea que estén contratados por empresas privadas o por el sector público. Unas de las pocas y principales fuentes de que se dispone en México para conocer cuántos trabajadores hay ocupados, con estabilidad y seguridad social en el país, son los registros del IMSS y del ISSSTE. Los trabajadores que están afiliados al IMSS son los del Apartado A y los que están afiliados al ISSSTE son los trabajadores al servicio del Estado. Los registros de estas instituciones de Salud y Seguridad Social son fundamentales para confirmar el empleo a nivel nacional o por entidad federativa.

#### El Apartado A y los afiliados al IMSS.

El IMSS agrupa a sus afiliados en diferentes formas pero nosotros sólo vamos a tomar en cuenta a los Trabajadores Permanentes que están afiliados, pues nos parece que es el concepto más sólido y que refleja mejor las tendencias de la población ocupada. En 1980, el IMSS tenía registrados a 5.1 millones de afiliados. En 1986, la cifra de afiliados permanentes a nivel nacional ascendía a 6.4 millones de afiliados.<sup>16</sup> En 1993, la cifra de afiliados registrados a nivel nacional llegaba a los 8.7 millones de personas. En 1997, la suma de los afiliados al IMSS registrados a nivel nacional, llegó a los 9,386,000 personas, es decir, a los 9.3 millones de afiliados. En el año 2000 se llegó a la suma de 10.9 millones de trabajadores.<sup>17</sup>

Lo anterior quiere decir algunas cosas. Una es que en el período de la reestructuración y la modernización económica, el aparato productivo del país sólo pudo incorporar anualmente poco más de 264 mil trabajadores permanentes. Es decir, las empresas de la iniciativa privada no han invertido para crear más empleos permanentes; si es que invirtieron lo hicieron para mejorar sus compras, sus ventas,

<sup>16</sup> IMSS, *Memoria Estadística*, 1988, ed. IMSS 1989, P. 50.

<sup>17</sup> Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo Ponce, 1997, Anexo, p. 44. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI.



sus relaciones con el gobierno o con el exterior, pero no hicieron mucho para abrir empleos permanentes, muy a pesar de todas las políticas favorables que les promovió el régimen político, que no fueron pocas ni despreciables. Por ejemplo, recuérdese el contenido de los llamados PACTOS Económicos, donde siempre se controló el precio de la fuerza de trabajo, es decir, del salario; y por el contrario, se liberaban constantemente los precios de las demás mercancías o servicios.

### El Apartado B y los afiliados del ISSSTE

El ISSSTE agrupa a los afiliados en diferentes rubros, pero nosotros sólo vamos a considerar a los trabajadores o asegurados directos que laboran para las diferentes instituciones y empresas del Estado, en los niveles federal, estatal y municipal. En 1980, el ISSSTE tenía a 1, 435, 278 trabajadores directos, es decir, a 1.4 millones de afiliados. En 1986, el ISSSTE agrupaba a un total de 2,004,000 personas, es decir a 2.0 millones de afiliados.

En 1993 la cifra ascendía en total a 2,107,000 personas, es decir, a 2.1 millones de afiliados al ISSSTE. En 1997 la cifra total de los afiliados al ISSSTE arribó a los 2,205,000 habitantes, es decir, a 2.2 millones de personas, registradas como afiliados directos. Para el año 2000 los afiliados directos al ISSSTE sumaron 2.3 millones de personas. Puede decirse que el crecimiento fue mínimo, comparado con la PEA y con las dimensiones del país.<sup>18</sup>

Aquí se pueden desprender muchas cosas. Entre otras, puede destacarse la voluntad de los gobernantes en el sentido de no hacer crecer más a las instituciones del Estado y del Gobierno. Se nota una disciplina de hierro para hacer cumplir este objetivo. Y en efecto fueron disciplinados. Esta política es coincidente con la promovida por el FMI, el Banco Mundial, los Estados de Europa, de Japón, de E.U., que han impulsado el adelgazamiento de las estructuras estatales, sobre todo en los países con menor crecimiento económico y coincidentemente, donde la pobreza se extiende a la mayor parte de la población.

Por otro lado no debe olvidarse la política del Estado mexicano, la cual consistió en que los gobernantes reestructuraron el llamado sector público de la economía. En los ochenta y noventa, se fusionaron, se reestructuraron, se cerraron o se vendieron cientos de empresas estatales; uno de sus

<sup>18</sup> Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997. Anexo, p. 44. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

resultados más notorios del proceso es que lanzaron al desempleo a algunos millones de trabajadores, afectando más directamente la demanda de creación de empleo en otras áreas de la economía y por consiguiente, se deterioró más el nivel de los salarios.

### La Suma de los Trabajadores afiliados al IMSS e ISSSTE

Con el objeto de tener una idea más precisa del conjunto de los trabajadores asalariados de México por su pertenencia al apartado A y B del Artículo 123, haremos una suma global de los afiliados permanentes al IMSS e ISSSTE. En 1980 la suma de afiliados permanentes al IMSS e ISSSTE sumaba un total de 6.6 millones de trabajadores registrados. En 1986 la suma de afiliados al IMSS e ISSSTE arrojaba en total, de 8.4 millones de trabajadores registrados.

En 1993 la suma de afiliados en ambas instituciones arrojaba un total de 10.8 millones de afiliados. En 1997, la cifra de afiliados al IMSS e ISSSTE, llegó a los 11.5 millones de afiliados permanentes y directos. En el año 2000 la suma de los afiliados en ambas instituciones fue de 13.2 millones de personas.<sup>19</sup>

A manera de conclusión de este apartado podemos destacar los siguientes aspectos: 1.-Ante el crecimiento amplio y sostenido de la Población Económicamente Activa y Ocupada, la Población Trabajadora registrada y ubicada en los Apartados A y B del Art. 123, ha observado un crecimiento bastante lento. Los resultados son bajos si se comparan con el crecimiento tan dinámico y sostenido que ha observado la Población Nacional, la PEA y la Población Ocupada.

2.- La Población registrada por las instituciones de Seguridad Social, el IMSS e ISSSTE, tiende al estancamiento. Las cifras, aunque difíciles de aceptar, arrojan un total bastante cercano a la realidad. La suma es congruente con los datos de la población nacional, de la PEA, de la Ocupada, de la Población afiliada al IMSS e ISSSTE. También es congruente con los Datos aportados por la Dirección General del Registro de Asociaciones, DGRA, de la STPS.

<sup>19</sup> Ver IMSS, Memoria Estadística de 1988 y 1993, de Subdirección de finanzas, Contraloría General. Ver ISSSTE, Anuario Estadístico de 1988 y 1993, de Subdirección General de Finanzas.

## **LA POBLACIÓN OCUPADA POR POSICION EN EL TRABAJO.**

En 1980 la Población Ocupada estaba formada por 21.2 millones de ocupados; de este total, 20.2 millones estaban en la economía formal y 981 mil personas se encontraban en la economía informal. La población desocupada se constituía por 669 mil personas.<sup>20</sup>

En 1986 la Población Ocupada ascendía a 21.6 millones de mexicanos. Los desocupados sumaban 889,000 personas, es decir 0.88 millones. De los ocupados, vamos a ver cuántos eran patrones o empleadores, Trabajadores por su Cuenta, Trabajadores Asalariados, Trabajadores a Destajo, Trabajadores a Destajo que no reciben pago.

En 1993 la Población Ocupada ascendía a 32.8 millones de personas. De este gran total, un millón 349 mil personas se ubicaron como Patrones o Empleadores, los cuales representaban a sólo el 4.1 % de la población ocupada.

Enseguida, los Trabajadores por su Cuenta, sumaban 8.7 millones de pobladores, representando el 26.7% de la población ocupada. Los Trabajadores Asalariados sumaban 16.1 millones de personas, lo cual representaba el 49.1 % de los ocupados. Los Trabajadores a Destajo sumaban 1.9 millones de personas, que representaban el 5.9 % de los ocupados.

Los trabajadores familiares que no reciben pago más otros trabajadores sumaban 4.6 millones de personas que representaban el 14% de los ocupados.<sup>21</sup>

En 1997 la Población Ocupada ascendía a 36.2 millones de personas (el 100%). De éste gran total, 1 millón 567 mil personas se ubicaron como Patrones o Empleadores, los cuales representaban el 4.3 % de la población ocupada.

Los trabajadores por su cuenta sumaron 9.1 millones de pobladores que representaron el 25.3 de la ocupación nacional. Los trabajadores asalariados arribaron a la cifra de 18.4 millones de

---

Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997, Anexo, p. 44. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>20</sup> Banamex, México Social 1988-1989, diciembre, p.244. Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997, Anexo, p. 44. Sexto Informe de Gobierno, Anexo, Carlos Salinas, 1° de septiembre 1994, p.314. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>21</sup> Encuesta Nacional de Empleo, 1993, INEGI-STPS, p. 75, 84, 102, 150

personas, que representaban el 50.9% de los ocupados. Los trabajadores a destajo sumaban 2.2 millones de personas que vinieron a representar el 6.3 % del total de ocupados.

Los trabajadores-familiares que no reciben pago más otros trabajadores sumaron 4.7 millones de personas, que representaban el 6.3% de la población ocupada.<sup>22</sup>

Como conclusiones de este apartado puede decirse a) que la composición de la población ocupada es básicamente la misma en 1993 y 1997.

b) Los empleadores eran 4.1% en 1993 y pasaron a ser el 4.3% en 1997, es decir, hubo un ligero crecimiento; habría que ver de qué tipo de empleadores o patrones se trata, si de los grandes, pequeños, medianos o micro.

c) Los trabajadores por su cuenta pasaron a representar el 26.7% en 1993 y el 25.3% en 1997. d) Los trabajadores asalariados pasaron del 49.1% en 1993 al 50.9% en 1997. e) los trabajadores a destajo pasaron a representar el 5.9% en 1993 y el 6.3% en 1997. f) Los trabajadores familiares sin pago más otros trabajadores representaron el 14.0% en 1993 y el 13.1% en 1997. Hubo una disminución del 1.1%, lo cual puede indicar que se desprenden de su núcleo familiar y pasan a trabajar en otra actividad o al desempleo abierto.<sup>23</sup>

Finalmente, queremos hacer notar que en la Población Ocupada, encontramos unos rasgos muy notables:

- 1) Los empleadores o patrones son un núcleo muy reducido de la población ocupada y del total del país: Un millón 349 mil en 1993 y Un millón 567 mil en 1997. En el primer año (1993) representaban el 4.1% y en el segundo año (1997) representaron el 4.3%.
- 2) Por el contrario, los trabajadores en sus 4 conceptos: Asalariados, A destajo, Familiares sin pago, Otros trabajadores, constituyen una mayoría determinante. En 1993 sumaron el 69% de la población ocupada y en 1997 sumaron el 70.3% de los ocupados, es decir la población trabajadora en su conjunto ya representa  $\frac{3}{4}$  partes del total de la ocupación.
- 3) Como un colchón entre los Empleadores-Patrones y los Asalariados en sus diversas formas, están los “Trabajadores por su Cuenta”, que son, de alguna manera patrones y empleados a la vez; este conjunto de ocupados significaba el 26.7% en 1993 y el 25.3% en 1997; o sea, disminuyó en 1.4% el rubro de Trabajadores por su cuenta.

<sup>22</sup> Banamex. Examen de la Situación Económica de México, ed. Banamex, núm. 860, julio, 1997, p. 272. Encuesta Nacional de Empleo, 1993, INEGI-STPS, p. 75, 84, 102, 150

<sup>23</sup> Banamex. Examen de la Situación Económica de México, ed. Banamex, núm. 860, julio, 1997, p. 272

## **APROXIMACION A LA POBLACION INFORMAL EN MEXICO.**

Para tener una aproximación de la Población Informal es menester recurrir a las estadísticas oficiales del País, es decir al INEGI, los Informes Presidenciales, a los registros del IMSS, del ISSSTE, la STPS, etc. Para estas fuentes, en particular para el INEGI y los Informes Presidenciales, la población INFORMAL es difícil de cuantificar y evaluar. Por tanto, sus esfuerzos son pocos y tienen pocos resultados. La principal razón que argumentan es que la población Informal no trabaja en lugares fijos, no paga tarifas e impuestos, etc., por tanto, el gobierno no tiene los recursos suficientes para dar información consistente. Aseguran que es imposible levantar un Censo preciso y completo sobre este universo de la población activa.

Este universo está formado por varios millones de mexicanos que participan en actividades como la producción artesanal; el pequeño comercio; el trabajo a destajo, en domicilios y lugares inapropiados; en la pequeña producción agrícola; en la producción agrícola sin contratos; la población que desempeña diferentes oficios en la ciudad y en el campo; etc. Todas estas personas y situaciones no son suficientes para que el gobierno las considere dignas de registrar en un censo de trabajo informal.

Para el gobierno mexicano, la población informal que existe de hecho en numerosas actividades, es un elemento que permite ocultar la otra parte de la población activa que se registra en las estadísticas internacionales: la población desempleada o desocupada. De acuerdo con las estadísticas mexicanas, el desempleo o la desocupación prácticamente no existen en México, pues se reporta una tasa de desempleo del 2% en el año 2000.

Para el INEGI, en el año 2000 había 424 mil mexicanos en Desempleo Abierto, en el marco de una población activa de 40 millones de personas. No es asombroso? Si está información del desempleo está en los cierto, nuestro país puede considerarse como uno de los pocos en el mundo, que tienen pleno empleo.

¿Cómo mide el gobierno el Desempleo? Con una encuesta trimestral donde preguntan si la persona indicada trabajó en la última semana, cuando menos dos días, sin preguntar más sobre las características del trabajo desempeñado, o las condiciones del trabajo mismo, o las condiciones jurídicas, etc. Todas las personas que contestan que trabajaron cuando menos dos días, se le considera ocupado o empleado.

Con base en las Encuestas Oficiales, el gobierno puede afirmar que el desempleo es sumamente bajo, 2 % en el año 2000. Con base en las mismas Encuestas, el gobierno subraya que la población informal es bajísima o que no existe. De esta manera el gobierno elimina dos universos de población: la desocupada y la Informal.

Recordemos que gran parte de la población informal es justamente la población que no tiene contrato de trabajo, ni estabilidad laboral, carece de prestaciones sociales y de servicios médicos. Si acepta trabajar en estas condiciones es porque no tiene otra salida, pues la población requiere algún ingreso para subsistir.

Por las razones expuestas nos dimos a la tarea de proponer un procedimiento para encontrar algún marco que permita visualizar el universo de la POBLACION INFORMAL. El procedimiento lo hicimos con base en las mismas fuentes oficiales.

Los resultados que encontramos son los siguientes: en 1980 había 12.8 millones de mexicanos en la población informal; en 1990 se encontró un total de 11.6 millones de trabajadores de población informal; para el año 2000 se halló una suma total de 19.8 millones de mexicanos en la actividad informal. ¿Cómo obtuvimos estas cifras? Con un procedimiento sencillo:

- a) Partimos de la población Activa de 1980, 1990 y 2000.
- b) Al total de la población Activa le disminuimos la población clasificada como PATRONES, consideramos que este grupo si tiene acceso a los servicios médicos y a las prestaciones económicas; entre otras fuentes recurren a los bancos y las propias empresas.
- c) Enseguida agrupamos a la población Asegurada en el IMSS e ISSSTE, asimismo la disminuimos de la población activa, en cada año. Como se sabe, los Registros del IMSS e ISSSTE agrupan a la población trabajadora que tiene contrato, estabilidad en el empleo, seguridad social y mecanismos para el retiro laboral (jubilados y Pensionados) Estos registros son invaluable porque nos permiten ubicar a la población laboral que tiene acceso a la mayor parte de los beneficios sociales otorgados por la legislación y las instituciones del sector laboral.
- d) Finalmente, también disminuimos de la población activa, a la población que esta en desempleo abierto. Adoptamos la cifra que ha sido formulada por el INEGI y la STPS, a través de los Censos y las Encuestas de Empleo. Como se sabe la cifra del desempleo abierto y la tasa de desempleo, son

producto del trabajo de miles de personas que colaboran con el INEGI y la STPS, tanto en los Censos como en las Encuestas.

Para ejemplificar el procedimiento, veremos las cifras del 2000:

- La Población Activa estaba formada por 34.1 millones de personas. De este total se disminuyo el grupo de los patrones, que estaba constituido por 854 mil personas. Así nos quedo un resultado de 33 millones, 246 mil personas.
- Al total anterior se disminuyo la población Asegurada, tanto en el IMSS como en el ISSSTE, que daban una suma de 13.0 millones de personas. El nuevo resultado fue de 20 millones 246 mil personas.
- Finalmente se disminuyo la población en Desempleo Abierto, formada por 424 mil personas. De esta manera tenemos un total de 19.8 millones de personas, las cuales no son patrones, no tienen seguridad social ni tampoco están en el Desempleo Abierto.<sup>24</sup>

Los 19.8 millones de personas indicadas forman la POBLACION INFORMAL. Tienen alguna actividad en los sectores o ramas económicas. Trabajan en condiciones de gran precariedad: sus ingresos son bajos, generalmente por debajo de los mínimos legales; su jornada laboral es muy amplia, carecen de higiene y seguridad; tampoco tienen servicios médicos proporcionados por las empresas o los institutos de seguridad social; no tienen prestaciones como días de descanso o períodos vacacionales; es población sin contrato de trabajo, individual o colectivo, registrado ante las instituciones laborales; tampoco tienen seguridad o estabilidad en el empleo. Es una población que está “rotando” permanentemente, de una empresa a otra, de un negocio a otro, de un comercio a otro, de una actividad a otra, etc., siempre en búsqueda de un mejor ingreso, de mejor jornada laboral, siempre sujetos a las reglas que establezcan los patrones, sean pequeños, medianos o grandes, sean nacionales o extranjeros.

---

<sup>24</sup> Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. UNAM-FONDO DE CULTURA ECONOMICA. México, 2001, 424 pp. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI.

Los 19.8 millones de mexicanos en Población informal representan lamentablemente el 58.1 % de la población Activa ( 34.1 millones de personas ). Por tanto, es urgente encontrar políticas que conduzcan a resolver esta grave situación.

### **SOBRE LA POLITICA DE EMPLEO EN MÉXICO.**

El modelo económico liberal, promovido en México desde 1983 ha tenido un costo social elevado. Este modelo se ha orientado por el principio de que las fuerzas del mercado, por si mismas, eliminan las dificultades de la actividad económica y conducen hacia un equilibrio; cuando este principio se aplica al mercado laboral, se llegaría a la conclusión de que el desempleo se absorbería o desaparece mas tarde o mas temprano, por la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo.

En las ultimas décadas las condiciones del empleo se han deteriorado. Igualmente los niveles de bienestar de la población asalariada y no asalariada se han disminuido sustancialmente. Las remuneraciones reales de los trabajadores han declinado con mas fuerza en la década de los ochenta y con menos fuerza en la siguiente década; en su conjunto las remuneraciones reales se han deteriorado en un 70 %, entre otros factores hay que mencionar los elevados márgenes de ganancia de las empresas, las fuertes devaluaciones, los incrementos en tarifas de bienes y servicios, así como en la fuerte reducción de la demanda de mano de obra.<sup>25</sup>

Por otro lado, es cierto que el conjunto de los salarios ha reducido su participación en la distribución del producto interno bruto de la economía, entre otras razones por la disminución de los trabajadores en la economía formal. Como contraparte, la población se inserta en actividades poco productivas, porque les permite obtener un ingreso para subsistir; como resultado se ha observado una disminución real de los salarios en ambas economías, formal e informal; como resultado final tenemos una disminución de los niveles de vida en ambos mercados laborales.

La crisis económica de 1995 dejo una perdida de 814 mil empleos formales y una caída del PIB de 6.9 %. El modelo económico que se viene aplicando no tiene una política para mantener con vida el trabajo asalariado en el mercado formal y tampoco tiene una política para mejorar los niveles de vida de la población. En efecto, se calcula que la población mexicana en situación de pobreza ha llegado al

---

<sup>25</sup> Monica Pliego Quintana, “La evolución del empleo en México, 1982-1995. Desempleo, participacion de la fuerza laboral y ocupacion informal”, en Macroeconomía del empleo y politicas de pleno empleo para México, Julio Lopez G., Coordinador, ed. Unam-Porrúa, 1997, 326 pp., p. 14-15.



60 % de la población total. Por tanto es un modelo que cancela las expectativas de un bienestar social de la mayor parte de la población.<sup>26</sup>

La política del empleo implica generalmente una expansión económica, un desarrollo económico sostenido tal como se vio en las décadas que van de 1950 a 1980. Mientras no se ejerza una política similar, el desempleo y el crecimiento de la economía informal serán mas amplios. Por lo anterior, promover la ocupación en el sector formal de la economía es un objetivo de primer orden en la economía y en la sociedad mexicana. Además, en la medida que se obtenga mayor ocupación formal, se lograra de esta manera disminuir otros dos problemas fundamentales: la extrema pobreza y la desigual distribución del ingreso nacional.

Casi es ocioso señalar que la población mas pobre esta compuesta por los campesinos pobres y por los trabajadores informales del campo y las ciudades. Para esta población se requieren nuevos empleos, estables y bien remunerados.

Los programas para combatir la pobreza como han sido Solidaridad o Progresa, si bien tienen buenas intenciones, son limitados, justamente porque no pueden crear empleos estables, ni en el campo ni en la ciudad. Es evidente que si hay mas empleos, el Estado tendrá mas recursos por la vía de los impuestos y el pago de los servicios básicos.

Para que haya empleos se requiere se requiere elevar la demanda de fuerza de trabajo; para obtener mas demanda se requiere que haya un crecimiento estable de la economía nacional y regional. Sólo de esta manera se podrá desterrar el desempleo. Así lo indica la experiencia de Latinoamérica, de Estados Unidos o de Europa. Cuando la economía crece, el empleo lo hace también, esta es una verdad elemental y parece olvidarse en los discursos y las acciones:

Los Programas Activos de empleo mediante el mejoramiento de la calidad de la oferta de la fuerza de trabajo o los programas puntuales de empleo, encaminados a hacer mas eficiente el funcionamiento del mercado laboral, vienen a ser útiles para apoyar el empleo, pero no resuelven el desempleo mismo. Los programas específicos de empleo pueden resultar mejores en un marco de crecimiento económico, pero en sí mismos no pueden resolver el desempleo de millones de personas.

Dos ejemplos de los Programas activos de empleo aplicados en México son el Servicio Nacional de Empleo, SNE, y el Programa de Becas de Capacitación para Desempleados, PROBECAT.

<sup>26</sup> Monica Pliego Quintana, "La evolucion.. op., cit., p. 16

En este sentido el SNE trata de mejorar el funcionamiento del mercado laboral mediante el acercamiento entre la demanda y las ofertas de trabajo.

Por su lado, el Probecat tiene como propósito absorber la oferta de trabajadores, a partir de un reentrenamiento que incremente su productividad y movilidad, en una empresa o rama de actividad. Ambos Programas, aunque parecen loables, resultan pequeñísimos con la magnitud del desempleo y la economía informal.

De 1985 a 1997 el Servicio Nacional de Empleo solo registro el 0.8 de la oferta laboral de la población Activa y un 2.8 de trabajadores con Seguridad Social ( IMSS ). Los solicitantes solo representan el 0.7 de la fuerza laboral y únicamente llegan a obtener algún empleo  $\frac{3}{4}$  de esta ultima cifra; además, sólo la mitad de estos lo hace con contrato.

En el mismo periodo el Probecat no logra impactar de manera positiva en el conjunto de la población activa. Las becas otorgadas a la población desocupada incorporada a este Programa representan solo al 0.5 % de la oferta de la fuerza de trabajo y al 1.6 % de los trabajadores en activo con seguridad social.<sup>27</sup>

Con base en los datos previos es posible indicar que las políticas recientes para abatir el desempleo son francamente insuficientes. Se requiere promover otro tipo de políticas, mas generales y mas consistentes, para reducir verdaderamente el desempleo y el empleo informal. Toda la evidencia empírica en México y el mundo demuestra que el empleo crece cuando lo hace la economía. Para que crezca el empleo en el futuro será preciso que la demanda de fuerza de trabajo lo haga, lo cual supone crecimiento económico. En un país como México, resulta fundamental el crecimiento de la economía para elevar el empleo formal, para disminuir el empleo informal, abatir la pobreza extrema y mejorar sustancialmente la distribución del ingreso nacional.

<sup>27</sup> Julio López Gallardo, La macroeconomía de México: el pasado reciente y el futuro posible, ed. UNAM-PORRUA, 1998, 258 PP. Ver p. 147-148

## ANEXOS

### CUADRO 1

#### México: PEA, Población Asegurada, Desocupada Abierta e Informal, 1980.

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980				
PEA	21,200,000				
PATRONES		1,200,000			
POB. ASEGURADA IMSS-ISSSTE			6,500,000		
POB. DESOCUPADA ABIERTA				669,000	
POB. ECON. INFORMAL					12,831,000

Los 12.8 millones de población informal es el resultado de restar a la PEA, las demás categorías de población. El resultado final es que la población informal significa el 60.5% de la PEA de 1980.

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar Garcia, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.

**CUADRO 2**

**México: PEA, Población Patronal, Población Asegurada, Desocupada Abierta e Informal, 1990.**

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1990				
PEA	24,000,000				
PATRONES		1,500,000			
POB. ASEGURADA IMSS-ISSSTE			10,200,000		
POB. DESOCUPADA ABIERTA				660,000	
POB. ECON. INFORMAL					11,640,000

Los 11.6 millones de población informal es el resultado de restar a la PEA, las demás categorías de población. El resultado final es que la población informal significa el 48.5 % de la PEA de 1990

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar Garcia, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.

**CUADRO 3**

**México: PEA, Ocupada, Desocupada Abierta, Tasa de Desempleo, Población Asegurada y Patronal, 1980, 1990 y 2000.**

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980	1990	2000
POB. NACIONAL	69.6 millones	81.2 millones	97.4 millones
POB. 12 AÑOS Y MÁS	45.1 millones	55.9 millones	69.2 millones
PEA	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones
POB. OCUPADA	21.2 millones	23.4 millones	33.7 millones
POB. DESOCUPADA	669 mil	660 mil	424 mil
TASA DE DESEMPLEO ABIERTO	0.3%	2.6%	2.0%
POB. ASEGURADA IMSS- ISSSTE	6.5 millones	10.2 millones	13.0 millones
POB. PATRONAL	1.2 millones	1.5 millones	854 mil
% PATRONES / PEA	5.6%	6.2%	2.5%

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.

**CUADRO 4**

**México: PEA y Suma de Población Asegurada y Patronal. 1980, 1990 y 2000.**

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980	1990	2000
PEA	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones
POB. ASEGURADA IMSS-ISSSTE	6.5 millones	10.2 millones	13.0 millones
POB. PATRONAL	1.2 millones	1.5 millones	854 mil
Pob. Aseg. + Patr.	7.7 millones	11.7 millones	13.8 millones

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.

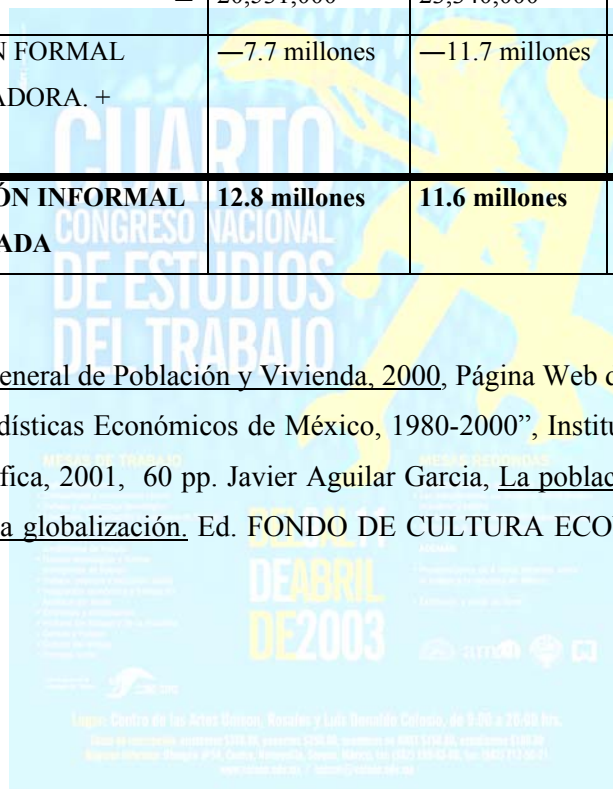
**CUADRO 5**

**México: PEA, Menos Población Desocupada y Población Informal.  
1980, 1990 y 2000.**

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980	1990	2000
PEA	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones
— POB. DESOCUPADA	669 mil	660 mil	424 mil
=	20,531,000	23,340,000	33,676,000
— POBLACIÓN FORMAL POB. TRABAJADORA. + PATRONAL	—7.7 millones	—11.7 millones	—13.8 millones
<b>R = POBLACIÓN INFORMAL Y SUBEMPLEADA</b>	<b>12.8 millones</b>	<b>11.6 millones</b>	<b>19.8 millones</b>

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización, Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.



## BIBLIOGRAFIA BASICA

Jurgen Weller, Reformas económicas, Crecimiento y Empleo, ed FCE-CEPAL, 2000, Santiago de Chile, 262 pp.

Monica Pliego Quintana, “La evolucion del empleo en México, 1982-1995. Desempleo, participacion de la fuerza laboral y ocupacion informal”, en Macroeconomia del empleo y politicas de pleno empleo para México, Julio Lopez G., Coordinador, ed. Unam-Porrúa, 1997, 326 pp. ( ver pag. 13-94).

Violeta Rodriguez del Villar, “Las políticas de ingresos y el pleno empleo”, en Macroeconomia del empleo.... op cit., 1997, ver pag. 247-272.

Julio Lopez Gallardo, La macroeconomía de México: el pasado reciente y el futuro posible, ed. UNAM-PORRUA, 1998, 258 PP. Ver p. 147-148

Javier Aguilar Garcia, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2001, 424 pp.

INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp.

Nov. 2002

